

Vyvesené dňa 26. AUG. 2011

Zvesené dňa

**Mesto Prešov
Primátor mesta**

Hlavná 73, Prešov

080 01 Prešov

Prot. č.: B/18831/2010 - Tu

V Prešove dňa: 8. 8. 2011

V E R E J N Á V Y H L Á Š K A ,

ktorou sa oznamuje vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby:

„Bytový súbor“ – Narcisová ulica, Prešov

Navrhovateľ:	PI Invest, s.r.o., so sídlom Vajanského 30, Prešov zastúpená konateľom spoločnosti Petrom Štofankom, bytom Mirka Nešpora 32, 080 01 Prešov zastúpená na základe splnomocnenia spoločnosťou ACCEPT, s.r.o., Mirka Nešpora 6392/61, Prešov zastúpená Mgr. Dušanom Gobanom
--------------	--

(ďalej len navrhovateľ) podal dňa 27. 5. 2009 návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení

stavby:	„Bytový súbor“ – Narcisová ulica, Prešov (SO-01 Bytové objekty, SO-02 Komunikácie a vonkajšie parkoviská, SO-03 Prípojka VN, SO-04 Prípojka a rozvody NN, SO-05 Trafostanice, SO-08 STL plynová prípojka a NTL areálový plynovod, SO-09 Vodovodná prípojka a areálový rozvod vody, SO-10 Kanalizačné prípojky a areálová kanalizácia, SO-11 Slaboprúdová prípojka)
na pozemkoch parc. č.	KN-C 2990/1, 9826/14, 2990/3, 3064/1, 3064/2, 3064/3, 3064/4, 3064/5, 8522, 8523/1, KN-E 806/1, 9604/8, 9604/30, 8537, 8524, 9826/1, 9608, KN-E 1628/1, 9406/45, 9817/1, 9817/96, 9817/89, 9817/6, 9817/24, 9817/23, 9835, 9604/4, 9604/31, 9604/15, 9604/14, 9604/9

Pozemky parc. č. KN-C 2990/1 a 9826/14 v kat. úz. Prešov sú vo vlastníctve REALITY PS s.r.o., Vajanského 30, Prešov – Výpis z LV č. 5982.

Pozemok parc. č. KN-C 2990/3 v kat. úz. Prešov je vo vlastníctve PI INVEST s.r.o., Vajanského 30, Prešov – Výpis z LV č. 14358.

Pozemky parc. č. KN-C 3064/1, 3064/2, 3064/3, 3064/4, 3064/5 v kat. úz. Prešov sú vo vlastníctve: REALITY PS, s.r.o., Vajanského 30, Prešov – Výpis z LV č. 13483. Navrhovateľ doložil ku návrhu Zmluvu o prenájme nehnuteľnosti zo dňa 1. 10. 2008.

Pozemok parc. č. KN-C 8522 v kat. úz. Prešov je vo vlastníctve: Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice – Výpis z LV č. 13745.

Pozemky parc. č. KN-C 8523/1, KN-E 806/1, 9604/8, 9604/30, KN-E 1628/1, 8537, 8524, 9406/45, 9817/96, 9817/89, 9817/6, 9817/23, 9604/4, 9604/31, 9604/15, 9604/14, 9604/9, v kat. úz. Prešov sú vo vlastníctve: Mesto Prešov – Výpis z LV č. 6492.

Pozemky parc. č. KN-C 9826/1 a 9835 v kat. úz. Prešov sú vo vlastníctve: SR – Železnice Slovenskej republiky Bratislava, Klemensova 8 – Výpis z LV č. 9032.

Na pozemky parc. č. 9817/1, 9817/24 v kat. úz. Prešov nie sú založené listy vlastníctva.

Investor stavby je povinný po správoplatnení uvedeného rozhodnutia o umiestnení stavby majetkoprávne vysporiadať pozemky, na ktorých je stavba umiestnená t.j. ku stavebnému konaniu musí stavebník preukázať, že má k uvedeným pozemkom vlastnícke alebo iné právo podľa § 139 odst. 1 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení príslušných noviel.

Mesto Prešov, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 písm. e) zák. č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce, na vyššie územné celky a príslušný stavebný úrad podľa § 117 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení jeho noviel (ďalej len stavebný zákon), príslušný stavebný úrad, posúdil predložený návrh podľa §35 a ďalších stavebného zákona. Na základe tohto posúdenia vydáva podľa §39 a § 39a stavebného zákona a vykonávacích vyhlášok

ROZHODNUTIE O UMIESTNENÍ STAVBY

„Bytový súbor“ – Narcisová ulica, Prešov

Stavba „Bytový súbor“ – Narcisová ulica, Prešov, stavebné objekty SO-01, SO-02, SO-03, SO-04, SO-05, SO-08, SO-09, SO-10, SO-11 bude umiestnená na pozemkoch parc. č. KN-C 2990/1, 9826/14, 2990/3, 3064/1, 3064/2, 3064/3, 3064/4, 3064/5, 8522, 8523/1, KN-E 806/1, 9604/8, 9604/30, 8537, 8524, 9826/1, 9608, KN-E 1628/1, 9406/45, 9817/1, 9817/96, 9817/89, 9817/6, 9817/24, 9817/23, 9835, 9604/4, 9604/31, 9604/15, 9604/14, 9604/9 katastrálne územie Prešov, ako je zakreslené v doložených situáciách, ktoré v máji 2011 v mierkach M=1:1000, resp. v mierke M=1:500, resp. v koordinačnej situácii v mierke M=1:1000 vypracoval Ing. Pavel Achberger, autorizovaný stavebný inžinier SKSI, reg. č.: 2409*A*1.

Pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu sa určujú tieto podmienky:

1. Súlad s ÚPN mesta Prešov

Mesto Prešov, MsÚ Odbor hlavného architekta mesta ako orgán územného plánovania vydal záväzné stanovisko pod č. T/2011/10124 zo dňa 9. 6. 2011 k dokumentácií pre územné rozhodnutie nasledovné stanovisko :

1.1. Navrhovaná funkcia a umiestnenie stavby je v súlade s ustanoveniami územného plánu mesta Prešov a jeho záväznej časti, vyhlásenej VZN č. 2/2011

1.2. Mesto Prešov, v.z. MsÚ, OHAM, odd. ÚP orgán územného plánovania súhlasí s vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby podľa predloženej dokumentácie s podmienkou:

- K stavebnému konaniu žiadame predložiť projekt organizácie výstavby, v ktorom bude riešená stavenisková doprava po prístupových trasách mimo obytných zón

1.3. Mesto Prešov, v.z. MsÚ, OHAM, odd. ÚP odporúča navrhovateľovi využiť centrálny zdroj tepla na Jazdeckej ulici pre zásobovanie súboru teplom a teplou úžitkovou vodou.

2. **Mesto Prešov, v.z. MsÚ Prešov, OHAM, odd. D,E, ŽP príslušný cestný správny orgán** vo svojom záväznom stanovisku podľa § 140 b zákona č. 50/1976 Zb. v znení n.p. vydanom pod č. T-3084/1/2011 dňa 9. 6. 2011 k projektovej dokumentácii stavby „Bytový súbor – Narcisova ulica, Prešov“ pre účely územného konania sa vyjadril nasledovne:

Mesto Prešov, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa ustanovenia §2 ods. 2 zákona NR SR č. 534/2003 Z. z. o organizácii štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „cestný správny orgán“), vykonávajúci miestnu štátnu správu vo veciach miestnych a účelových komunikácií podľa §3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) a na základe §140a ods.1 písm. a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) k projektovej dokumentácii stavby „Bytový súbor – Narcisova ulica, Prešov“, spracovanej ateliérom Cube designe - Ing. Pavel Achberger, v máji 2011, vydáva v zmysle §140b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov pre účely územného konania toto záväzné stanovisko.

Cestný správny orgán súhlasí s vydaním územného rozhodnutia po splnení nasledujúcich podmienok:

- 1) Žiadame dodržať závery dopravnej analýzy, posúdenia a prognózy dotknutého územia, vypracovaného spoločnosťou Alfa 04 a.s. Bratislava v apríli 2009. Miestne komunikácie na ulici Lipová a Narcisová žiadame zrekonštruovať uložením nového asfaltového krytu v celej ich šírke, s výškovou úpravou obrubníkov a revitalizáciou priľahlých zelených pásov.
- 2) Žiadame dodržať závery dopracovania a vyhodnotenia dopravného posúdenia kapacity križovatky ulíc Levočská – Okružná – Janouškova, vypracovaného spoločnosťou Alfa 04 a.s. Bratislava v novembri 2010.
- 3) Cestný správny orgán v zmysle § 3b odst. 3 zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) povolil rozhodnutiami č. T-19884/1/2010 a T-19884/2/2010 zo dňa 8. 12. 2010 zriadenie vjazdov z miestnych komunikácií na uliciach Narcisovej na parcelu č. KN-C 3064/1 kat. úz. Prešov a Lipovej na parcelu č. KN-C 2990/1 kat. úz. Prešov

3. Mesto Prešov, v.z. MsÚ Prešov, OHAM, odd. D,E, ŽP príslušný orgán ochrany ovzdušia súhlasí s umiestnením plynových kotlov BUDERUS za účelom vykurovania bytových domov ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia. Ďalší

stupeň PD je potrebné predložiť na posúdenie za účelom vydania záväzného stanoviska.

4. Mesto Prešov v zastúpení MsÚ Prešov, odbor správy mestského majetku súhlasí s vedením a uložením inžinierskych sietí na pozemkoch vo vlastníctve mesta za dodržania nasledovných podmienok:
- Stavebník do vydania kolaudačného rozhodnutia musí mať schválené v mestskom zastupiteľstve majetkoprávne usporiadanie pozemkov formou zriadenia vecného bremena pre uloženie inžinierskych sietí. O schválenie je potrebné požiadať v predstihu min. 3 mesiace.
 - Do vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia musí mať stavebník podpísanú zmluvu o zriadení vecného bremena a zaplatenú jednorázovú odplatu za zriadenie vecného bremena.
 - Vykoná porealizačné zameranie priebehu realizovaných sietí za účelom zakreslenia do digitálnej mapy mesta. Požadované zameranie je potrebné odovzdať v digitálnej forme na odbor hlavného architekta mesta.

5. Členenie stavby na stavebné objekty

SO-01 – Bytové domy (objekty)

SO-02 – Komunikácie a vonkajšie parkoviská

SO-03 – Prípojka VN

SO-04 – Prípojka a rozvody NN

SO-05 – Trafostanice

SO-08 – STL plynová prípojka a NTL areálový plynovod

SO-09 – Vodovodná prípojka a areálový rozvod vody

SO-10 – Kanalizačné prípojky a areálová kanalizácia

SO-11 – Slaboprúdová prípojka

6. Územie, na ktorom je umiestnený objekt SO 01 sa nachádza v priamom dotyku s verejnou komunikáciou Narcisová ul., z ktorej bude priamy prístup na stavebný pozemok. Zo severnej strany je územie ohraničené záhradami prislúchajúcimi k rodinným domom na Lipovej ulici. Zo západnej strany sa vo vzdialenosti cca. 12 m od hraníc parcely č. KN-C 2990/1 nachádza železničná trať. Z južnej strany hraničí územie s pozemkom na ktorom stojí budova Gymnázia J. A. Reimana (prístupná zo strany Narcisovej ulice) a s ďalšími nezastavanými parcelami.

7. ARCHITEKTONICKO-URBANISTICKÉ RIEŠENIE

Bytový komplex bude pozostávať zo štyroch samostatne stojacich bytových domov. Objekty budú mať 4 nadzemné podlažia. V suteréne (1.PP) sa budú nachádzať priestory technického a bytového vybavenia a parkovacie státa. Parkovanie bude rozdelené na dva priestory. Prvý sa bude nachádzať v priestore suterénu vymedzenom objektmi „A“ a „B“. Druhý objektmi „C“ a „D“. Oba priestory budú spojené spojovacou komunikáciou medzi objektami „B“ a „C“. Objekty budú navzájom prepojené v úrovni suterénu.

Objekty budú umiestnené rovnobežne s Narcisovou ulicou. V objekte „A“, ktorý bude prvým zo strany od Narcisovej ulice, budú na 1.NP v úrovni spevnenej pešej komunikácie - chodníka (na kóte -1,000) situované tri priestory občianskej vybavenosti nevýrobného charakteru. Ostatné objekty budú slúžiť výhradne na bývanie.

Výškovým osadením bytových domov (podlaha prízemnia, resp. 1.NP ±0,000=248,000 m n.m.) a areálovej komunikácie (-2,000=246,000 m n.m.)

vzhľadom k úrovni verejnej komunikácie Narcisová ul. (-1,000=247,000 m n.m.) bude dosiahnuté optimálne výškové napojenie na jestvujúcu prístupovú komunikáciu a celkové výškové riešenie objektov bytového komplexu. Všetky umiestňované objekty budú mať rovnakú výšku +12,500, resp. +13,000 (atika), a +13,700 (komíny plynovej kotolne.).

Priestory medzi jednotlivými blokmi budú riešené formou oddychovej zóny, kde bude zohrávať dominantnú úlohu zeleň a záhradná architektúra.

Ku všetkým bytom nachádzajúcich sa na 1.NP budú prislúchať predzáhradky, ktorých úroveň bude na úrovni 1.NP. Riešenie predzáhradiek umožní umiestnenie sedenia a taktiež okrasnej zelene. Výškovým rozdielom medzi úrovňou upraveného terénu a predzáhradkou v kombinácii s nepriehľadným zábradlím sa vytvorí jednoznačná hranica medzi voľne prístupnou areálovou plochou a súkromnou bytovou zónou na 1.NP.

V domoch budú realizované dvojizbové, trojizbové a štvorizbové byty. Každý byt na 1.NP bude mať predzáhradku, resp. byty na 2., 3., 4.NP budú mať loggie. Byty budú orientované na východ a západ.. Byty budú riešené ako bezbarierové.

V každom dome budú dve vertikálne komunikačné jadrá so schodiskom a osobným výťahom.

Bytový komplex bude disponovať s 206 parkovacími státiami v suteréne a 31 parkovacími státiami na teréne. Z tohto počtu bude v suteréne vyčlenených 6 miest a na teréne 3 miesta pre imobilných občanov.

Vykurovanie a príprava TÚV budú zabezpečené plynovými kotolňami nachádzajúcimi sa v 1.PP. Každý zo štyroch objektov bude mať vlastnú kotolňu.

8. Objekt SO 01 – Bytové domy

Budú umiestnené na pozemkoch parc. č. KN-C 3064/1, 3064/2, 3064/3, 3064/4, 3064/5 v súlade so situáciou – odstupové vzdialenosti vypracovanej v júni 2011 v mierke M=1:500 a to nasledovne:

- Bytový dom „A“ bude umiestnený nasledovne:
 - severné priečelie bytového domu bude umiestnené rovnobežne s priebehom hranice a to minimálne 3,00 m od hranice s pozemkami parc. č. KN-C 3010 a 3007,
 - východné priečelie bytového domu bude umiestnené 27,186 m od severozápadného nárožia rodinného domu postavenom na pozemku parc. č. KN-C 3020/1, resp. 26,442 m od juhozápadného nárožia rodinného domu postavenom na pozemku parc. č. KN-C 3021/1,
 - juhovýchodné nárožie bytového domu bude umiestnené 9,95 m od severovýchodného nárožia stavby gymnázia, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 3069
 - juhozápadné nárožie bytového domu bude umiestnené 9,225 m od severného priečelia stavby gymnázia, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 3069

- Bytový dom „B“ bude umiestnený nasledovne:
 - severné priečelie bytového domu bude umiestnené rovnobežne s priebehom hranice a to minimálne 3,00 m od hranice s pozemkami parc. č. KN-C 3002 a 3003,
 - východné priečelie bytového domu bude umiestnené 29,7 m od západného priečelia umiestňovaného bytového domu „A“

- juhovýchodne nárožie bytového domu bude umiestnené 9,757 m od pozemku parc. č. KN-C 3069
 - juhozápadné nárožie bytového domu bude umiestnené 8,722 m od pozemku parc. č. KN-C 3065/1
- Bytový dom „C“ bude umiestnený nasledovne:
 - severné priečelie bytového domu bude umiestnené rovnobežne s priebehom hranice a to minimálne 3,00 m od hranice s pozemkami parc. č. KN-C 2995 a 2998,
 - východne priečelie bytového domu bude umiestnené 29,7 m od západného priečelia umiestňovaného bytového domu „B“
 - juhozápadné nárožie bytového domu bude umiestnené 6,35 m od pozemku parc. č. KN-C 3065/3
 - Bytový dom „D“ bude umiestnený nasledovne:
 - severné priečelie bytového domu bude umiestnené rovnobežne s priebehom hranice a to minimálne 3,00 m od hranice s pozemkom parc. č. KN-C 2991,
 - východne priečelie bytového domu bude umiestnené 29,7 m od západného priečelia umiestňovaného bytového domu „C“
 - juhozápadné nárožie bytového domu bude umiestnené 5,44 m od pozemku parc. č. KN-C 3065/4

9. Výškové osadenie stavby:

Objekt SO 01 - Bytové domy. Budú riešené štyri bytové domy, ktoré budú riešené s jedným podzemným podlažím (1.PP) a štyrmi nadzemnými podlažiami (4.NP). Bytové domy budú zastrešené plochými strechami

6.1 Podlahy I.N.P budú riešené na kóte $\pm 0,000=248,000$ m.n.m. (niveleta komunikácie Narcisová ul. $-1,000$ m $=247,000$ m n.m.)

6.2 Maximálna výška objektu – atika strechy bude riešená na kóte $+ +12,500$, resp. $+13,000$ m

6.3 komíny plynovej kotolne budú riešené na kóte $+ 13,700$ m

10. V rámci stavebného konania je potrebné dispozične preriešiť priestor na umiestnenie záchodovej misy tak, aby nebol prístupný z obytných miestností, z priestoru na varenie, či stolovanie.

11. Ďalší stupeň PD je potrebné predložiť Obvodnému úradu v Prešove, odboru civilnej ochrany a KR na posúdenie.

12. Súčasťou dokumentácie bola aj vypracovaná hluková štúdia, meranie vibrácií, svetlotechnické posúdenia a insolácia priestorov. Najväčším zdrojom hluku aj v súčasnosti je v jestvujúcej lokalite hluk zo železničnej dopravy. Preto bola vypracovaná hluková štúdia Klubom Z P S vo vibroakustike, s.r.o. Žilina, v ktorej projektant okrem odporúčaného svetlotechnického materiálu navrhuje aj výstavbu protihlukovej steny na elimináciu hluku.

Protihluková stena bude umiestnená medzi železničnou traťou a bytovým domom „D“ a rodinným domom na Lipovej ulici (RD postavený na pozemku parc. č. KN-C 2992), ktorá bude z vysokopohltivého materiálu, výšky 3,0 m a dĺžky 110,0 m. Prenos vibrácií na uvedenú stavbu sa nepredpokladá.

Protihluková stena bude umiestnená pri západnej hranici záujmového územia, na pozemkoch parc. č. KN-C 9826/14, 2990/2 v súlade so situáciou – Komunikácie a spevnené plochy vypracovanej v mierke M=1:500.

13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva upozorňuje na povinnosť podľa § 52 odst. 1 písm. b) zákona č. 355/2007 Z.z. a to, že je potrebné požiadať RÚVZ so sídlom v Prešove o súhlas ku kolaudácii predmetnej stavby, a to o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 13 odst. 3 písm. c) zák. č. 355/2007 Z.z. a následne o uvedenie do skúšobnej prevádzky, kde bude potrebné preukázať dodržanie hluku v životnom prostredí objektivizáciou hluku (predloženie protokolov na RÚVZ so sídlom v Prešove.
14. Navrhovateľ sa upozorňuje na platnosť Vyhlášky MZ SR č. 237/2009Z.z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. PD pre stavebné povolenie, ako i návrh opatrení a samotnú realizáciu stavby je potrebné vypracovať v súlade s touto vyhláškou.
15. V dokumentácii pre SP je potrebné navrhnuť optickú bariéru, ktorou sa zamedzí priamemu zrakovému kontaktu obyvateľov bytového domu na nehnuteľnosť JUDr. Jozefa Krupu.
16. Časť bytového domu „D“, prístupová komunikácia z Lipovej ulice a protihluková stena sa nachádzajú v ochrannom pásme dráhy (OPD) železničnej trate Kysak – Prešov – Plaveč – št. hranica (PKP) v žkm 19,550 – 19,650 vo vzdialenosti min. 30,0 m (bytový dom „D“) od osi traťovej koľaje.
17. Stavebník je povinný požiadať Úrad pre reguláciu železničnej dopravy o vydanie súhlasu v zmysle § 8 zákona NR SR č. 164/1996 Z.z. o dráhach a to ešte pred vydaním stavebného povolenia.
18. Navrhovateľ je povinný predložiť ďalší stupeň PD na ŽSR – OR Košice – Sekciu energetiky a elektrotechniky.
19. ŽSR Bratislava súhlasí s umiestnením stavby v ochrannom pásme dráhy za nasledovných podmienok:
 - Súhlasíme s umiestnením objektu (bytový dom „D“) v ochrannom pásme dráhy až po návrhu protihlukových opatrení podľa Hlukovej štúdie (nie sú doložené hlukové pomery vplyvu železničnej prevádzky na stavbu) – na náklady investora.
 - Stavebník si nebude nárokovať úpravy zo strany ŽSR v prípade negatívnych účinkov dráhy na stavbu (hluk, vibrácie).
 - Pri ďalšej príprave a uskutočňovaní predmetnej stavby budú splnené požiadavky uvedené vo vyjadreniach stavebníkom získaných od zložiek ŽSR (SHM a OR Košice), pri zabezpečovaní podkladov pre projektovanie, prípravu a realizáciu stavby:
 - V DSP riešiť pri styku v záujmovom území ochranu podzemných silnoprúdových vedení a podzemných telekomunikačných kábelových vedení v správe SEE a SOZT Košice (uloženie do chráničiek, rešpektovať ochranné pásma trás káblov ŽSR).

- Križovanie železničnej trate riešiť pretláčaním s chráničkou.
- Stavbu prispôbiť dráhovým predpisom (P1 – PTPŽ) tak, aby bol vylúčený nepriaznivý vplyv stavby na prevádzku dráhy.
- Stavebník v stavebnom konaní preukáže iné právo k nehnuteľnostiam ŽSR navrhovaným na výstavbu (uzatvorí so ŽSR – SHM RP Košice „Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena ...)
- Konštrukcie a materiály stavby je potrebné navrhnúť tak, aby stavba:
 - Odolávala dynamickým vplyvom železničnej prevádzky.
 - Odolávala nepriaznivým koróznym vplyvom elektrifikovanej žel. prevádzky.
 - Nenarušila zariadenia a stavby dráhy.
- Po vydaní ÚR, pred podaním žiadosti o vydanie SP je potrebné projekt predmetnej stavby s územným rozhodnutím, kópiou stanoviska ŽSR i Ďalšími dokladmi predložiť na ŽSR – OR Košice, Sekciu železničných tratí a stavieb, so žiadosťou o vydanie súhrnného stanoviska k dokumentácii pre stavebné povolenie.

20. Objekt SO 02 – Komunikácie a vonkajšie parkoviská

Bude umiestnený na pozemkoch parc. č. KN-C 2990/1, 9826/14, 2990/3, 3064/1, 3064/2, 3064/3, 3064/4, 3064/5 v súlade so situáciou – Komunikácie a spevnené plochy vypracovanej v máji 2011 v mierke M=1:500 a to nasledovne:

- Umiestňované prístupové komunikácie umožnia prístup k bytovým domom z jestvujúcej ulice Narcisová a Lipová a prístup do podzemných garáží. Jestvujúce ulice Narcisová a Lipová budú hlavnými komunikáciami, umiestňované prístupové komunikácie budú vedľajšie. Podľa dopravnou-urbanistického riešenia budú komunikácie zaradené do funkčnej triedy C3 s funkciou obslužnou, kategórie MO 6,5/30 so šírkou jazdného pruhu 2,75 m.
- Prístupová komunikácia, ktorá bude napojená na ulicu Narcisová, bude umiestnená v južnej časti bytového súboru, na pozemkoch parc. č. KN-C 3064/4, 3064/5.
- Prístupová komunikácia, ktorá bude napojená na ulicu Lipová, bude umiestnená v severozápadnej časti bytového súboru, na pozemkoch parc. č. KN-C 2990/1, 2990/3, 9826/14.
- Krátkodobé parkovanie pre obyvateľov a návštevníkov, parkovanie pre zamestnancov a návštevníkov prevádzok služieb bude zabezpečené na parkovacích plochách umiestnených pred východným priečelím bytového domu „A“, ktoré budú dopravne napojené na ulicu Narcisová. Bude tu umiestnených 8 parkovacích miest + 1 parkovacie miesto pre imobilných občanov. Rozmery stojísk budú 5,0x2,4 m, pre vozidlo telesne postihnutých 5,0x3,5 m.
- Krátkodobé parkovanie pre obyvateľov a návštevníkov bude zabezpečené na parkovacích plochách umiestnených pozdĺž umiestňovanej prístupovej komunikácie k obytným domom v južnej časti bytového súboru. Parkovacie plochy budú umiestnené južne od umiestňovanej prístupovej komunikácie:
 - medzi bytovými domami „B“ a „C“, kde bude umiestnených 9 parkovacích miest + 1 miesto pre imobilných občanov.
 - medzi bytovými domami „C“ a „D“, kde bude umiestnených 9 parkovacích miest + 1 miesto pre imobilných občanov.
- Celkový počet parkovacích miest na úrovni terénu bude 31, z toho 3 pre vozidlá telesne postihnutých, celkový počet navrhnutých parkovacích miest

v podzemných parkovacích priestoroch bude 206 z toho 7 pre vozidlá telesne postihnutých.

- Vstup a výstup z podzemných garáží bude umiestnený medzi bytovým domom „A“ a bytovým domom „B“.
- Vstup a výstup z podzemných garáží bude umiestnený taktiež aj pri severozápadnom nároží bytového domu „D“.
- Výškové riešenie umiestňovaných prístupových komunikácií bude prispôsobené napojeniu na existujúce ulice Narcisová a Lipová a výškovému osadeniu bytových domov.
- Odvodnenie komunikácií bude zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom a odvedením vôd do uličných vpustov a odvodňovacích žlabov napojených cez odlučovač ropných látok do kanalizácie. Odvodnenie pláne komunikácií bude zrealizované vypádovaním vrstvy štrkopiesku do pozdĺžnej drenáže zaústenej do uličných vpustov.
- Súčasťou dokumentácie bolo „Dopravné posúdenie“, ktoré vypracovala PhDr. Mária Kociánová v apríli 2009, podľa ktorého pre ulice Narcisová a Lipová je postačujúca funkčná trieda C3 a kategória MO 6,5/30, ktoré zodpovedajú funkciám v území a predpokladaným intenzitám dopravy.
- Súčasťou dokumentácie bolo „Dopravné posúdenie - dopracovanie“, ktoré vypracovala PhDr. Mária Kociánová v novembri 2010, podľa ktorého bol zohľadnený najnovší vývoj situácie v území. V riešenom území bola uvedená do prevádzky nová križovatka ulíc Levočská – predĺženie Okružnej – Janouškova, riadená cestnou svetelnou signalizáciou. Táto križovatka so zapojením všetkých dopravných smerov bude zabezpečovať vysokú kvalitu prerozdelenia dopravy a z toho vyplývajúcu obsluhu územia. Križovatka umožní skrátenie trás osobných automobilov po obslužných komunikáciách a umožní kvalitu pohybu zabezpečenú riadením cestnou svetelnou signalizáciou.
- Posúdenie križovatky bolo spracované aj pre stav s realizáciou bytového komplexu, pre ktorý križovatka vyhovuje.
- Pred uvedením bytového komplexu do prevádzky je navrhovateľ povinný zabezpečiť preprogramovanie radiča podľa výsledkov posúdenia „Dopravné posúdenie - dopracovanie“, z novembra 2010.
- V rámci ďalšieho stupňa PD bude vypracovaný „Plán organizácie dopravy“, ku ktorému sa budú vyjadrovať dotknuté orgány, ako aj účastníci stavebného konania. Okrem iných vyjadrovať príslušný cestný správny orgán, KDI Prešov, ... Tieto komunikácie budú do času kolaudácie stavby zrekonštruované uložením nového asfaltového krytu v celej šírke s úpravou obrubníkov, tak ako to stanovil príslušný cestný správny orgán – Mesto Prešov vz. MsÚ Prešov – OHAM, odd. D, E a ŽP.
- Navrhovateľ, resp. stavebník je povinný prijať také opatrenia pri realizácii umiestňovanej stavby (umiestňovaných stavebných objektov), vrátane prístupových komunikácií na stavenisko, aby pri realizácii stavby (presun staveniskovej mechanizácie a techniky, vývoz zeminy, prísun stavebného materiálu) nedošlo ku spôsobeniu škôd na vedľajších nehnuteľnostiach – stavbách RD, plotov, garáží, studní, ...

21. PD ku stavebnému konaniu na objekt SO 02 je potrebné vypracovať oprávneným projektantom na dopravné stavby. V rámci tohto PD je potrebné vyhodnotiť aj

vplyv dynamických účinkov z dopravy (počas realizácie stavby) na jestvujúcu zástavbu rodinných domov na uliciach Lipová a Narcisová.

22. Ku stavebnému konaniu je potrebné spracovať PD dočasného dopravného značenia a PD trvalého dopravného značenia. V tejto časti PD je potrebné navrhnuť aj bezpečnostné opatrenia týkajúce sa ochrany študentov Gymnázia J. A. Reimana v Prešove.
23. Investor stavby sa upozorňuje, že pred realizáciou umiestňovaných inžinierskych sietí musí v dostatočnom časovom predstihu požiadať MsÚ Prešov – odbor hlavného architekta mesta, odd. dopravy, E a ŽP o vydanie rozhodnutia na zvláštne užívanie miestnych komunikácií, verejného priestranstva a zelene, v ktorom budú určené aj podmienky spätných povrchových úprav po rozkopávkach.
24. Komunikácie – ulicu Narcisová a ulicu Lipová je potrebné do času kolaudácie objektu SO 01 - bytových domov zrekonštruovať uložením nového asfaltového krytu v celej ich šírke, s výškovou úpravou obrubníkov a revitalizáciou príľahlých zelených pásov.
25. Z hľadiska narábania s komunálnym odpadom Technické služby mesta Prešov, a.s. požadujú doriešiť umiestnenie spevnených plôch pre umiestnenie nádob na zvoz komunálneho odpadu a prístup pre zberové vozidlo, ktorého dĺžka je cca 9,0 m a výška 2,4 m. Doporučený počet nádob pre zber komunálneho odpadu je 10 ks pre zmesový KO a 8 ks pre separovaný zber KO o objeme 1100 l.
26. Navrhované riešenie umiestnenie spevnených plôch pre umiestnenie nádob je potrebné odkonzultovať so spoločnosťou Technické služby mesta Prešov, a.s. pred začatím stavebného konania.
27. Ďalší stupeň PD je potrebné predložiť OR Hasičského a záchranného zboru Prešov na vyjadrenie.

28. SO-03 – Prípojka VN

- Stavebný objekt SO 03 bude umiestnený na pozemkoch parc. č. KN-C 8522, 8523/1, 8537, 9817/6, 9817/24, 9817/23, 9817/1, 9835, 9826/1, 2990/3, 3064/1, 3064/5 kat. úz. Prešov (trasa VN prípojky od TM 207 ku umiestňovanej trafostanici) v súlade so situáciou – Koordinačná situácia vypracovanej v júni 2011 v mierke M=1:1000.
- 2785/1, 9604/4, 9604/30, 9604/8, 9604/9, 9604/14, 9604/15, 9604/31, KN-E 1628/1, KN-C 9826/14, 2990/1, 2990/3, 3064/1, 3064/5 kat. úz. Prešov (trasa VN prípojky od TM-Lespro ku umiestňovanej trafostanici) v súlade so situáciou – Koordinačná situácia vypracovanej v júni 2011 v mierke M=1:1000.

SO-04 – Prípojka a rozvody NN

- Stavebný objekt SO 04 bude umiestnený na pozemkoch parc. č. KN-C 3064/1, 3064/2, 3064/3, 3064/4, 3064/5 kat. úz. Prešov v súlade so situáciou – Inžinierske siete vypracovanej v mierke M=1:500.

SO-05 – Trafostanice

- Stavebný objekt SO 03 bude umiestnený na pozemku parc. č. KN-C 3064/1 kat. úz. Prešov v súlade so situáciou – Inžinierske siete vypracovanej v mierke M=1:500.

Bod napojenia – po VN strane s novým napájacím VN vedením od SS Poľná (TM 207 – kobka č. 5) na ulici Nábřežnej a z TM LESPRO na ulici Čapajevovej VN káblom (3x20 NA2XS(F)2Y1x150 mm²). Pre požadovaný odber sú potrebné 3 nové distribučné trafostanice „TM kiosk do 630 kVA, s transformátorom 630 kVA“, ktoré budú prepojené VN káblom (3x20 NA2XS(F)2Y1x150 mm²). Z NN rozvádzača trafostanice sa napoja nové SR pri bloku „A“, „B“, „C“, „D“ NN káblom NAYY 4B x 150 mm².

- Napojenie bytových domov na odber el. energie bude možné po uvedení do prevádzky ES PO3 110/22 pri Kronospane.
- Pri objektoch SO 03, SO 03, SO 04 umiestnenie predmetných objektov riešiť na parcelách aj s vecnými bremenami.
- Hlavné istenie pred elektromerom bude určené po predložení výkonovej bilancie pre jednu bytovú jednotku v požadovanej zástavbe.
- Realizačný projekt VN 22 kV prípojky, trafostaníc a vonkajších el. NN rozvodov s meraním spotreby el. energie je potrebné zaslať spoločnosti VSD, a.s. Košice na posúdenie technického riešenia.
- Realizačný projekt objektov SO 03 – Prípojka VN, SO 04 – Prípojka a rozvody NN + meranie el. energie, SO 05 – Transformačné stanice T1, T2, T3 do 630 kVA pre umiestňovanú stavbu musí byť súčasťou PD pre stavebné povolenie.
- Po odsúhlasení PD pre stavebné povolenie VN rozvodov, trafostaníc a NN rozvodov a vydaní stavebného povolenia je potrebné uzavrieť relevantné zmluvy o sieťovom pripojení nového odberu do distribučnej sústavy a to v spolupráci s VSD, a.s. Košice, Úsek Sieťový obchod.
- V PD pre stavebné povolenie je potrebné riešiť križovania a súběhy s podzemnými NN, VN vedeniami a stožiarimi VN vzdušného vedenia v správe VSD, a.s. nachádzajúcich sa v záujmovom území k ostatnými PIS.
- Celý odber musí byť kompenzovaný s účinníkom $\cos \varphi = 0,95-1$ a prevádzkou umiestňovaných zariadení nesmie byť negatívne ovplyvňovaný priebeh el. veličín a signálu HDO v zmysle STN 333430 a STN 334570.
- Je potrebné dodržať ochranné pásma od p.i.s. nachádzajúcich sa v záujmovom území.
- Nutný výrub drevín na pobrežných pozemkoch toku Torysa zabezpečiť v súlade s ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.
- V prípade, že prípojka VN bude prechádzať pozemkami vo vlastníctve SVP, š.p. je potrebné uzatvoriť zmluvu o prenájme, resp. zmluvu o vecnom bremene.
- Pri uložení VN vedenia na pobrežných pozemkoch je potrebné dodržať vzdialenosť od brehovej čiary min. 10,0 m resp. navrhnuť dostatočné krytie vedenia tak, aby nedošlo k jeho poškodeniu vplyvom prejazdu ťažkých mechanizmov správcu toku.
- Uloženie VN vedenia na mostnom objekte navrhnuť tak, aby nezasahovalo do prietokového profilu toku.

42. Vonkajšie osvetlenie

Pre exteriérové osvetlenie bude použitý rozvádzač, umiestnený v blízkosti trafostanice. Osvetlenie bude riešené na stĺpoch, halogénnymi svietidlami. Ovládanie vonkajšieho osvetlenia bude súmrakovým spínačom s možnosťou režimového spínania-ručne-automaticky, z rozvádzača osvetlenia.

43. Pred zahájením zemných prác je potrebné požiadať spoločnosť O.S.V.O.comp., a.s. Prešov o vytýčenie podzemných sietí verejného osvetlenia na uliciach dotknutých výstavbou.

44. Bleskozvod a uzemnenie

Každý blok bude mať svoju vlastnú bleskozvodnú sústavu a vlastné uzemnenie objektu.

45. SO-08 – STL plynová prípojka a NTL areálový plynovod

Stavebný objekt SO 08 bude umiestnený na pozemkoch parc. č. KN-E 806/1, 3064/1, 3064/4, 3064/5 kat. úz. Prešov v súlade so situáciou – Inžinierske siete vypracovanej v máji 2011 v mierke M=1:500.

Umiestňovaná stavba bude zásobovaná zemným plynom STL prípojkou plynu D 63 (DN 50), z verejného STL plynovodu DN 80., ktorý je vedený v ulici Narcisová (pozemok parc. č. KN-E 806/1).

Od hlavného uzáveru bude vedený STL areálový plynovod D 63 (DN 50) do skrinky na obvodovej stene bytového domu A. V skrinke na štítovej stene objektu A bude domový regulátor plynu spoločný pre plynové kotolne všetkých 4 bytových domov a domový regulátor spoločný pre všetky bytové jednotky všetkých bytových domov bytového súboru.

Od domových regulátorov plynu budú do jednotlivých bytových domov vedené NTL areálové plynovody samostatne pre kotolne a samostatne pre bytové jednotky. Plynovody budú dimenzie D 63 (DN 50) až D 110 (DN 100). Do každého bytového domu budú privedené dve samostatné potrubia D 63 (DN 50).

Každý bytový dom bude mať v skrinke na štítovej stene plynomer pre svoju centrálnu plynovú kotolňu.

STL prípojka plynu, STL areálový plynovod a NTL areálový plynovod bude realizovaný z rúr PE 100–HD, SDR 11. Pre vyhľadávanie plynovodu sa umiestni nad plynovodné potrubie signalizačný vodič.

46. Je potrebné dodržať obchodné a technické podmienky pripojenia sa na odber plynu, v súlade so Zmluvami o pripojení, ev. č. zmlúv 803109109, 803209109, 803409109, 803509109 zo dňa 26. 1. 2009.

47. Pred začatím prác je potrebné požiadať o presné vytýčenie plynárenských sietí. Žiadosť o vytýčenie je potrebné doručiť spolu s objednávkou minimálne 3 dni pred požadovaným termínom vytýčenia.

- Pri projekčných prácach je potrebné dodržiavať STN EN 1594, STN 38 6413, STN 73 6005, TPP 702 01, TPP 702 02, § 56 a § 57 energetického zákona č. 656/2004 Z.z. (Ochranné pásma)
- V prípade poškodenia izolácie na plynovodnom potrubí, je potrebné bezodkladne informovať pracovníkov SPP, a.s., aby sa tak predišlo novej korózii plyn. rozvodov, úniku plynu a prípadnému výbuchu ZP.

48. SO-09 – Vodovodná prípojka a areálový rozvod vody

Stavebný objekt SO 08 bude umiestnený na pozemkoch parc. č. KN-E 806/1, KN-C 3064/1, 3064/4, 3064/5 kat. úz. Prešov v súlade so situáciou – Inžinierske siete vypracovanej v máji 2011 v mierke M=1:500.

V riešenom území sa nachádza na Narcisovej ulici verejný vodovod DN 100.

Bytový súbor bude zabezpečovaný vodou z verejného vodovodu DN 100 z Narcisovej ulice (parc. č. KN-E 806/1). Na vodovodnej prípojke na pozemku stavby bude umiestnená v zeleni vo vzdialenosti do 1,0 m od hranice pozemku vodomerná šachta.

Vodovodná prípojka D 90 (DN 80), areálový vodovod D 90 (DN 80) a areálový požiarly vodovod D 160 (DN 150) budú realizované z HDPE rúr. Areálový vodovod bude vedený v v súbehu s potrubím vonkajšej kanalizácie a vonkajšieho plynovodu pri dodržaní požiadaviek STN 73 6005 v spoločnom výkope. Na areálovom požiarly vodovode DN 150 budú umiestnené nadzemné hydranty DN 100 vo vzdialenostiach od seba do 160 m.

Pre potrebu požiarnej vody bude realizovaná podzemná zásobná nádrž o objeme 45 m³. Podzemná nádrž bude zásobovaná vodovodnou prípojkou a areálovým vodovodom DN 80. V samostatnej šachte bude umiestnená čerpacia stanica požiarnej vody, ktorá bude mať elektrickú energiu zabezpečenú z náhradného zdroja. Z čerpacej stanice požiarnej vody bude vedený vonkajší areálový požiarly vodovod DN 150 (D 160) k trom nadzemným hydrantom DN 100.

49. Vody z povrchového odtoku, parkovísk a zachytené v žľabe pred podzemnými garážami je potrebné prečistiť v lapači ropných látok.
50. Ďalší stupeň PD je potrebné predložiť spoločnosti VVS, a.s. Závod Prešov na vyjadrenie.
51. Pri križovaní verejných vodovodov a kanalizácií, ktoré sú v správe VVS, a.s. Závod Prešov je potrebné dodržať STN 73 6005. Umiestňované vedenia v miestach križovania uložiť kolmo na siete v správe VVS, a.s. do chráničiek v celej šírke ochranných pásiem.
52. Bezprostredne max. 1,0 m za hranicou pozemku nehnuteľnosti od ulice Narcisovej a od ulice Lipovej t.j. na oboch kanalizačných prípojkách BS umiestniť revízne šachty na odber vzoriek.
53. V ďalšom stupni PD predložiť pozdĺžny a priečny profil prístupovej komunikácie vjazdu a výjazdu z podzemných garáží na ul. Lipovej so zakreslením polohy v nadmorských výškach vodovodného potrubia DN 800 mm, kanalizačného potrubia DN900 mm, DN1000 mm a s vyznačením výšky ich krytia od nivelety komunikácie.
54. V záujmovej lokalite
55. Pri navrhovaní stavby je nutné rešpektovať vodovodné a kanalizačné potrubia v zmysle Zákona č. 442/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, podľa § 19 Pásma ochrany verejných vodovodov a verejných kanalizácií sú nasledovné odst. 2) Pásma ochrany sú vymedzené najmenšou vodorovnou vzdialenosťou od vonkajšieho pôdorysného okraja vodovodného potrubia alebo kanalizačného potrubia na obidve strany a to:
- 1,5 m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii do priemeru 500 mm vrátane,
 - 2,5 m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii nad priemer 500 mm.

Nad potrubiami a v ich ochrannom pásme je zakázané stavať stavby s pevnými základmi a realizovať činnosti, ktoré by ohrozili prevádzku verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, alebo zhoršili prístup k nim.

56. SO-10 – Kanalizačné prípojky a areálová kanalizácia

Stavebný objekt SO 10 bude umiestnený na pozemkoch parc. č. KN-E 806/1, 3064/1, 3064/4, 3064/5, 2990/3 kat. úz. Prešov v súlade so situáciou – Inžinierske siete vypracovanej v mierke M=1:500.

Stavebný objekt bude riešiť napojenie časti stavby, t.j. bytové domy „A“ a „B“ na jednotnú kanalizáciu DN 400 na ulici Narcisovej a časti stavby, t.j. bytové domy „C“ a „D“ na kanalizačný zberač DN 900 na ulici Lipovej. Kanalizačné prípojky DN 400 a DN 300 budú odvádzať všetky dažďové a splaškové vody z bytového súboru mimo dažďových vôd z prístupovej komunikácie z ulice Lipovej do podzemných garáží, ktoré budú zaústené cez uličné vpuste a kanalizačné potrubie DN200 do kanalizačného zberača DN 900 mm. Dažďové vody z ostatných prístupových komunikácií BS a parkovísk v celkovom počte 31 miest mimo dažďových vôd z prístupovej komunikácie z ulice Lipovej do podzemných garáží, budú zaústené do uličných vpustí s ORL a následne do areálovej kanalizácie. Na areálovej kanalizácii a kanalizačných prípojkách budú umiestnené revízne kanalizačné šachty. Na každej kanalizačnej prípojke bude revízna šachta umiestnená maximálne 1,0 m za hranicou pozemku obytného súboru.

57. SO-11 – Slaboprúdové prípojky

Stavebný objekt SO 10 bude umiestnený na pozemkoch parc. č. KN-C 2990/1, 9826/14, 2990/3 kat. úz. Prešov v súlade so situáciou – Inžinierske siete vypracovanej v máji 2011 v mierke M=1:500.

Jestvujúca telekomunikačné vedenie spoločnosti Slovak Telekom a.s. je tvorené rúrkou DURA LINE typu HDPE 40/33 mm so zafúknutým miestnym optickým káblom /MOK/, ktorý križuje železničnú trať pri vyústení Lipovej ulice. Trasa vedenia pokračuje pravostranným chodníkom Lipovej ulice v smere k Čapajevovej ulici.

▪ Prípojka do optickej siete Slovak Telekom a.s.

V zmysle určenia napojovacieho bodu na optickú prístupovú sieť FTTx bude vybudovaná nová trasa káblovej rýhy od vyústenia Lipovej ulice ešte pred miestom križovania násypu železničnej trate tesne vedľa projektovanej prístupovej komunikácie k Bytovému súboru, v ktorom budú umiestnené v objektoch „A“ a „D“ POdB z ktorých budú napojené objekty „B“ a „C“. V káblovej rýhe sa uloží multirúra DB 7x10, ktorá sa prierazom cez plášť objektu pod úrovňou terénu vtiahne do 1.PP povedie sa stropom a ukončí sa v upravenej miestnosti A0.0.8 resp. D0.0.8 vedľa schodiska na 1.NP.

V miestach križovania prístupovej komunikácie do Bytového súboru resp. spevnenej plochy parkoviska sa multirúra uloží do korugovanej chráničky priemeru 100,0 mm s krytím 0,8 m a obojstranným presiahnutím 0,5 m. V zostávajúcej trase v zeleni resp. v chodníku sa multirúra uloží do káblovej rýhy a zakrytím výstražnou fóliou z PVC šírky 210,0 mm oranžovej farby.

58. Pred zahájením prác, pri pripájaní umiestňovaných káblov na existujúcu sieť ST a pred zásypom káblovej rýhy je potrebné prizvať určeného zástupcu Slovak Telekom, a.s.

59. DENDROLÓGIA A SADOVÉ ÚPRAVY

Súčasťou bytového súboru budú sadové úpravy. Výsadby budú riešené v maximálnej nožnej výmere s cieľom vytvoriť harmóniu medzi výstavbou a prírodnými zelenými plochami.

Bezprostredné okolie objektov bude upravené najmä zatrávením a to udržiavanými plochami trávniku. Tam, kde to z priestorových dôvodov a dostatočnej hrúbky zeminy bude možné, budú umiestnené solitérne stromy a vhodné druhy kríkov (živý plot, rozvoľnené výsadby ...).

Vonkajšie plochy súboru budú riešené tak, aby boli umožnené hodnotné sadovnícke úpravy nového priestoru a to komplexnými úpravami plôch. Druhové zloženie výsadiieb bude volené s ohľadom na dané náročné podmienky (mocnosť zeminy, intenzita slnečného žiarenia).

V súčasnosti sa v riešenom území nachádzajú rastlé dreviny. Časť z nich bude dotknutá výstavbou BK a preto je potrebné zrealizovať ich výrub. Presná špecifikácia (druhovosť a spoločenská hodnota) drevín bude spracovaná v ďalšom stupni PD a priložená ku žiadosti o povolenie výrubu predmetných drevín.

60. Doporučuje sa, aby na voľné plochy, ktoré v budúcnosti už nebudú využívané na inžinierske siete, resp. na stavebné objekty (napr. v zelených pásoch, popri chodníkoch a komunikáciách aj okolo hranice pozemku na parkoviskách a pod.) zabezpečiť výsadbu stromovej a kríkovej zelene s možnosťou využitia konkrétnych funkcií danej stromovej zelene od estetického vzhľadu až po obmedzenie hlučnosti.
61. Prebytočnú zeminu zo stavebných prác je potrebné vopred odsúhlasiť so stavebným úradom a vlastníkom pozemku, kde sa bude táto zemina vyvážať (neplodná zemina z výkopov stavebnej jamy a z výkopov pre základové konštrukcie). Ornicu je potrebné využiť na jej opätovné využitie napr. pri rekultiváciách, terénnych úpravách a pod.
62. V prípade potreby zasiahnuť (odstrániť) prekážajúcu stromovú zeleň (aj jej časti napr. koreňový systém a vetvy koruny) a krovia je možné až po vydaní písomného súhlasu podľa § 47 odst. 3) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny od MsÚ Prešov, podľa možnosti v časovom predstihu s využitím prípadného výrubu v čase vegetačného kľudu.
63. Ku stavebnému konaniu je potrebné spracovať samostatne PD na sadové úpravy, v ktorom bude určené množstvo vysadených stromov, druhová skladba a situačný náčrt sadových úprav. PD sadových úprav je potrebné odkonzultovať a odsúhlasiť na MsÚ Prešov, odbore hlavného architekta mesta, odd. D, E a životného prostredia. V návrhu sadových úprav je potrebné počítať s náhradnou výsadbou sa odstránenú stromovú zeleň.
64. Terén je potrebné upraviť tak, aby sa nezmenili odtokové pomery v území a teda aby dažďové vody nezatekali na susedné pozemky a stavby.
65. Pri výstavbe sa predpokladá tvorba odpadov. Stavebné odpady sa budú odvážať po ich vzniku na riadenú skládku vzdialenú cca. 20 km. Skládky budú určené po výbere generálneho dodávateľa a subdodávateľov, ktorí budú mať povinnosť dokladovať likvidáciu stavebného odpadu.

66. Ornicu použiť na terénne úpravy, ostatnú výkopovú zeminu vyviešť na povolené skládky odpadov ako inertný materiál. Odpady, ktoré vznikajú počas realizácie stavby, zaradiť podľa vyhlášky č. MŽP SR č. 284/2001 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, zabezpečiť predovšetkým jeho zhodnotenie resp. zneškodnenie v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o odpadoch) a o vzniknutom množstve a spôsobe nakladania s týmto odpadom viesť evidenciu podľa vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch. Nekontrolovaný odvoz zeminy sa zakazuje.
67. Ku kolaudačnému konaniu dokladovať množstvo odpadov vzniknutých počas výstavby a spôsob nakladania s ním v zmysle zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch.
68. Počas prevádzky nakladať s odpadmi v zmysle zákona o odpadoch a všeobecne záväzného nariadenia mesta Prešov.
69. Dodávateľ stavby počas výstavby umiestňovanej stavby zabezpečí, aby vozidlá vychádzajúce zo staveniska na miestne komunikácie boli očistené tak, aby tieto miestne komunikácie neboli znečisťované.
70. Ku stavebnému konaniu je potrebné spracovať Plán organizácie výstavby.
- 71. Ku stavebnému konaniu stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k ním iné právo podľa § 139 odst. 1 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení príslušných noviel.**
72. Pred začatím akýchkoľvek stavebných prác, je navrhovateľ povinný zaistiť si u príslušných správcov sieti technického vybavenia územia ich priebeh, aby nedošlo k ich poškodeniu. Tieto siete je potrebné počas vykonávania prác náležite chrániť, v súlade s pokynmi správcu pred poškodením.
73. Navrhovateľ je povinný dodržať ochranné pásma všetkých inžinierskych sietí prechádzajúce pozemkom, resp. v bezprostrednej blízkosti stavebného pozemku. Ak je to nevyhnuté je potrebné uskutočniť prekládku týchto vedení a to podľa požiadaviek správcov týchto sietí.
74. Podzemné energetické, telekomunikačné, vodovodné a kanalizačné vedenie, ktorého poškodenie môže ohroziť bezpečnosť ľudí pri vykonávaní zemných prác alebo ktoré môže ohroziť zemné práce, je potrebné vhodne zabezpečiť pred poškodením.
75. Počas realizácie umiestňovanej stavby je navrhovateľ povinný zabezpečiť také opatrenia, aby nedošlo ku spôsobeniu škôd na vedľajších nehnuteľnostiach.
76. Prípadné škody na vedľajších nehnuteľnostiach bude znášať navrhovateľ na vlastné náklady.
77. Stavebník je povinný po správoplatnení rozhodnutia o umiestnení predmetnej stavby požiadať Obvodný pozemkový úrad v Prešove o trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy.

78. Navrhovateľ je povinný zemné práce realizovať v súlade s §48 odst.3 stav. zákona a v súlade s §22 vyhlášky MŽP SR 532/2002 Z. z.
79. Vzhľadom na zakladanie pod hladinou podzemnej vody budú musieť byť pred započatím zemných prác (výkopu stavebnej jamy) realizované opatrenia pre utesnenie stavebnej jamy uvedené v „Podrobnom inžinierskogeologickom prieskume“.
80. Stavebník je povinný v zmysle § 40 zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (pamiatkový zákon) a § 127 stavebného zákona, oznámiť Krajskému pamiatkovému úradu v Prešove každý archeologický nález a urobiť nevyhnutné opatrenia, aby sa nález nepoškodil alebo nezničil.
81. Začiatok zemných prác ohlási stavebník v predstihu dvoch týždňov Krajskému pamiatkovému úradu Prešov.
82. Stavenisko je navrhovateľ povinný riešiť v zmysle § 43i stavebného zákona a v zmysle §12 vyhl. MŽP SR532/2002 Z .z. Stavenisko je potrebné počas realizácie stavby oplotiť a tak zabrániť vstupu nepovoleným osobám na stavenisko. Taktiež ryhy pre uloženie inžinierskych sietí je potrebné zabezpečiť náležitým spôsobom.
83. Navrhovateľ je povinný zakladanie stavby realizovať v súlade s §48 odst. 4 a 6 stavebného zákona a v súlade s §23 vyhlášky č. 532/2002 Z. z.
84. Je nutné vykonať protiradónové stavebné opatrenia.
85. Dažďové vody zo stavby je potrebné riešiť a zvieť na vlastný pozemok a to tak, aby tieto nezatekali na susedné nehnuteľnosti.
86. Navrhovateľ je povinný zemné práce realizovať v súlade s §48 odst.3 stav. zákona a v súlade s §22 vyhlášky MŽP SR 532/2002 Z. z. Pri zemných prácach je potrebné tieto realizovať tak, aby sa nenarušila statika ostatných stavieb.
87. Stavba musí spĺňať podľa § 15 vyhl. MŽP SR č. 532/2002 Z. z. požiadavky požiarnej bezpečnosti.
88. Stavba sa musí v súlade s § 21 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z navrhnúť a postaviť tak, aby bola počas užívania energeticky hospodárna vzhľadom na klimatické podmienky a predpokladaný účel užívania.
89. Pri konštrukčnom riešení stavby musia byť zohľadnené podmienky stanovené v § 19 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z.
90. Stavba musí byť riešená tak, aby spĺňala všeobecne technické požiadavky na uskutočňovanie stavieb stanovené v § 48 stavebného zákona a vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 z.z. §§ 22 – 32.
91. Stavba musí byť riešená tak, aby spĺňala požiadavky na technické zariadenia stavieb stanovené vo vykonávacej vyhláške MŽP SR č. 532/2002 z.z. §§ 35 – 41.

92. Navrhovateľ je povinný potvrdiť si právoplatnosť územného rozhodnutia na MsÚ Prešov, stavebnom úrade a to po uplynutí 15-dňovej lehoty, určenej na možnosť odvolania sa.
93. Navrhovateľ je povinný požiadať Mesto Prešov – stavebný úrad o overenie PD podľa § 120 stavebného zákona.
94. Navrhovateľ je povinný požiadať Krajský úrad životného prostredia – stavebný úrad o vydanie vodoprávneho povolenia na stavebný objekt SO-10.
95. Navrhovateľ je povinný požiadať Obvodný úrad životného prostredia – stavebný úrad o vydanie vodoprávneho povolenia na stavebný objekt SO-09.
96. Navrhovateľ je povinný požiadať Mesto Prešov – stavebný úrad o vydanie stavebného povolenia na stavebný objekt SO-02.
97. Navrhovateľ je povinný požiadať Mesto Prešov – stavebný úrad o vydanie stavebného povolenia na stavebné objekty SO-01, SO-03 až SO-08 a SO-11.

Účastník konania JUDr. Jozef Krupa, bytom Lipova 6, Prešov – bezpodielový spoluvlastník nehnuteľnosti parc. č. KN-C 3011/2, 3011/1, 3010, 3009/1, 3009/2, 3009/3 kat. úz. Prešov v územnom konaní vzniesol námietky, o ktorých bolo potrebné zo strany stavebného úradu rozhodnúť v nasledovnom znení: (stavebný úrad cituje):

„Nesúhlasím s realizáciou stavby OS Narcisová na predmetných pozemkoch z dôvodov, ktoré sú uvedené v Námietkach a pripomienkach k územnému konaniu zo dňa 6. 7. 2009, ktoré boli doručené stavebnému úradu krátkou cestou na konaní dňa 7. 7. 2009.

A. Námietky a pripomienky dotknutých občanov:

1. Zmeny a doplnky územného plánu mesta

- Boli spracované v januári 2008. Riešia na danom priestore nízkopodlažnú zástavbu bytových domov do 4. podlaží. V zámere nie je uvedený regulatív hustoty osídlenia a plánovaný počet obyvateľov. Nevyplýva z toho, že územie má byť maximálne zastavané. Podľa príslušného predpisu to znamená 1 až 4 podlažia. V žiadnom prípade viac, ako to bolo prezentované.
- Prezentovaných bolo 170 bytov čo predstavuje cca 450 nových obyvateľov, čo je viac v podstate ako je počet obyvateľov jednej dediny, a 170 podzemných garáží.
- Problematické sú aj vzdialenosti od železničnej trate, školy, plotov na severnej strane, ako aj percento zástavby, vzhľadom na zelenú a úžitkovú plochu navrhovaného bytového súboru.
- Navrhovaný a prezentovaný bytový súbor, hlavne z pohľadu urbanistického, dopravného a dopadu na kvalitu životného prostredia nemá v danej lokalite logické opodstatnenie.
- Likviduje sa ihrisko v danej lokalite, nie je riešená adekvátna náhrada. Cirkevné ihrisko na vedľajšom pozemku nie je alternatívna verejná náhrada.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkach: Námietkám sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

2. Vplyv obytného súboru na kvalitu životného prostredia jestvujúcej bytovej zástavby:

- Porušená intimita priestorov jestvujúcej zástavby na oboch uliciach Narcisovej a Lipovej.
- Zatiernenie pozemkov z južnej strany s nepriaznivým vplyvom na zeleň a rastlinstvo v záhradách. Napríklad v lokalite žije živnostník, pestujúci zeleninu, čím by túto činnosť musel ukončiť.
- Pri prezentácii bolo uvedené, že sa v bytovom súbore budú nachádzať aj obchody, s čím je spojené pravidelné a neustále zásobovanie nákladnými autami, a to už v skorých ranných hodinách a v neskorých večerných hodinách, tým sa zvýši úroveň emisii a exhalátov, zvýši sa aj hlučnosť.
- Predpokladáme, že kvôli hĺbke výkopu pre podzemné garáže i napriek izolácii sa môže stať, že poklesne úroveň vody v studniach pri jestvujúcich rodinných domoch.
- Pri prezentácii bolo uvedené, že sa plánuje výrub stromov, ktoré sa majú nahradiť novými. Nakoľko v tejto lokalite žije niekoľko druhov vtákov a sú tu aj zákonom chránené veвериčky, považujeme aj tento zámer za neprijateľný. Nové stromy budú rásť niekoľko rokov a za ten čas sa vtáci a veвериčky odsťahujú alebo uhynú.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkám sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

3. Vplyv obytného súboru na jestvujúcu bytovú zástavbu:

- V EIA nie je uvedené zákonom požadované variantné riešenie stavebného súboru.
- V EIA nie je uvedené predpokladané vyhodnotenie hluku v najkritickejšom bode a to pri vstupe a výstupe z podzemných garáží. Určite bude mať nad kritickú hodnotu. Nie je známy vplyv emisii vzhľadom na odvetrávanie garáží. Určite sa zhorší a bude veľmi negatívny.
- Zvýši sa pravdepodobnosť kolízie hustoty dopravy so žiakmi pri hlavnom vstupe do školy Gymnázia J. A. Reimana.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkám sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

4. Vplyv obytného súboru na jestvujúcu bytovú zástavbu počas realizácie:

- Predpokladaný veľký objem stavebných prác, už vzhľadom len na výkopy pre podzemné garáže, neprijateľne zvýši prašnosť a hlučnosť, bude zvýšená hladina emisii. Bude znížená bezpečnosť cestnej premávky, určite sa poškodia aj komunikácie na Lipovej a Narcisovej ulici, budú tým zasiahnuté aj komunikácie v celej obytnej štvrti (Mudroňova, Čapajevova, Janouškova ulica a atď.)
- Počas výstavby sa predpokladá aj enormne zaťaženie prístupových komunikácií ťažkými nákladnými a dopravnými automobilmi, to môže poškodiť statiku existujúcich bytových domov.
- Je predpoklad, že uvedené negatíva budú mať dopad na dramatické zhoršenie životného prostredia, čo môže ovplyvniť aj chorobnosť dotknutých obyvateľov v okolitých domoch, hlavne detí a starších ľudí. Určite by to malo vplyv na choroby dýchacích ciest, alergií a iné choroby.
- Výstavba bytového súboru v danej lokalite určite bude znehodnocovať i súkromný majetok zainteresovaných občanov, čo môže viesť ku súdnym sporom.
- Vzhľadom na kolosálnosť prezentovaného projektu, vznikne veľký problém s realizáciou inžinierskych sietí (kanalizácia, voda, plyn, elektrická energia, komunikačné siete a pod.). Predpokladáme, že existujúca kapacita týchto inžinierskych sietí je absolútne nedostačujúca, už pre existujúcu zástavbu, že bude potrebná ich rekonštrukcia a výstavba. To bude mať za následok

rozkopanie existujúcich dopravných komunikácií na Lipovej a Narcisovej ulici, ale pravdepodobne zasiahnu minimálne aj ulice Mudroňovu a Čapajevovu. Rekonštrukcia obyčajne trvá veľmi dlho. Takýto stav by bol pre obyvateľov veľmi dramatický a absolútne neprijateľný. Dôvodom je i to, že po dlhých rokoch mesto nám opravilo asfaltový povrch na našich uliciach. Zase nám hrozí, že by sa táto situácia mala od znova zopakovať. Predstava, sa to stane je pre nás absurdná. V tejto súvislosti chceme vysloviť obavu, že aj existujúce inžinierske siete sa môžu pri rekonštrukcii poškodiť.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkám sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

5. Iné dôvody:

- Pri realizácii absentovala otázka zoznamu referenčných stavieb, ktoré by zaručovali, že takú náročnú stavbu ako je výstavba bytového súboru, je konkrétna firma schopná zvládnuť bez negatívneho vplyvu na okolie.
- Sú relevantné informácie, že konateľ investora sa snaží nie celkom transparentne získať parcely č. 2990/1 a 2990/2, ktoré potrebuje získať na prístupovú cestu z Lipovej ulice. Majiteľom je p. T. Kmecová, Lipová č. 9. Boli zaevidované aj ďalšie pokusy o skupovanie hlavne zadných častí na Lipovej ulici, ktoré susedia s predmetným stavebným pozemkom.
- Nie sú nám známe vierohodné podklady o transparentnosti a zákonnosti pri získaní predmetného stavebného pozemku. Podozrivé je to, že škola nejaví žiadny záujem, aby mala svoje ihrisko, aj keď podľa školských predpisov by ho mala mať. Riaditeľstvo školy údajne nemalo žiadne námietky proti výstavbe bytového súboru. Vidí sa nám to nelogické a podozrivé. S istotou vieme len to, že riaditeľstvo školy vydalo zástupcovi investora len potvrdenie v súvislosti so žiadosťou o posúdenie svetlo technických podkladov a aspektov pripravovaného projektu. Nakoľko náš petičný výbor nemá mandát pre zastupovanie školy v predmetnej záležitosti, oficiálne stanovisko školy nie je v tomto dokumente uvedené a nebudeme sa k nemu vyjadrovať.
- Prezentovaný návrh lokalizácie a skladby bytového súboru jednoznačne sleduje maximálne zisky, bez rešpektovania základných práv občanov žijúcich v existujúcej bytovej výstavbe vzhľadom na vplyv zhoršovania životného prostredia.
- Otázny je aj postoj mesta Prešov, ktorý umožnil vôbec myšlienku tejto výstavby. Vznikla základná otázka v tom zmysle, že ak investor si dopredu vyšpecifikoval lokalitu, musel ešte pred jej zakúpením vedieť, že mesto mu umožní jeho projekt realizovať. Je tu preto zjavné podozrenie z klientelizmu a z porušenia zákonov.
- Máme dojem, že mesto nám netransparentne a neskoro poskytovalo potrebné informácie a že poslanci za našu mestskú štvrť neobhajovali naše záujmy dost' razantne a úspešne.
- Vzhľadom na uvedené skutočnosti máme opodstatnené obavy, že k výstavbe dôjde. Naším dôvodom je nadobudnutá nedôvera k investorovi, pretože môže vzniknúť aj taká situácia, že investor si postaví bytový súbor aj proti predpisom, že dopredu kalkuluje vysokú pokutu od mesta. Tak by boli mesto i investor spokojní, mali by svoje argumenty, že robili čo sa dalo, ale to všetko na úkor občanov žijúcich v tejto lokalite. Tento scenár na Slovensku sa už neraz úspešne realizoval, občan ostal vždy poškodený.
- Z hľadiska technických vecí, pochybujeme, že investorom, zástupcom mesta prezentované odborné posudky sú relevantné, lebo existujú aj negatívne posudky pre rozptylovú štúdiu škodlivých emisií, hluku, stanoviska renovovaných

architektov, dopravného projektanta, inžinierov projektantov inžinierských sietí, hygienikov a pod. V tomto smer je zavádzanie pre nás neprechodné.

- Stretnutie obyvateľov prinieslo jednoznačné stanovisko, že nikto z dotknutých občanov si neželá realizáciu prezentovaného projektu bytového súboru a sú zásadne proti, vynaložia všetky právne a iné dostupné prostriedky na podporu svojho protestu.
- Jednotlivé pripomienky a stanoviská jednotlivých občanov sú uvedené ako príloha.
- Za prítomných poslancov Mestskej štvrti, poslanec J. Čižmár dal verejný prísľub podpory stanoviska, na ktorom sa dohodli všetci dotknutí občania.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkam sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

B. Návrh na zmenu:

- Prehodnotiť celý zámer výstavby bytového súboru v predmetnej lokalite tak, že sa môžeme dohodnúť na realizácii výstavby rodinných domov do dvoch podlaží, v časti kde je trávnatá plocha jestvujúceho ihriska.
- Zachovať ihrisko v časti kde je asfaltový povrch pôvodnom stave, dať ho do vlastníctva školskej správy a využívať pre školské potreby a pre mládež žijúcu v tejto mestskej časti. To je v súlade s aj deklaráciou Slovenskej republiky a aj predvolebný sľub primátora mesta Prešov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkam sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

- V budúcnosti plne rešpektovať existujúci právny stav občanov, ktorí v tejto lokalite žijú už niekoľko rokov. Preto je potrebné pri zmene územného plánu opierať sa o odborné posudky zodpovedných inštitúcií, ktoré sú relevantné v zmysle platných zákonov a predpisov. Viac spolupracovať s občanmi a transparentne riešiť všetky náležitosti.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke Námietkam sa čiastočne vyhovuje.

C. Stanovisko:

1. Na základe vyššie uvedených pripomienok, všetci dotknutí občania bývajúci na uliciach Narcisovej a Lipovej, jednoznačne a rezolútne odmietajú prezentovaný zámer výstavby bytového súboru v predmetnej lokalite.
2. Žiadame, aby Útvar hlavného architekta MsU v Prešove, vzal na vedomie naše pripomienky a na ich základe prehodnotil svoj postoj k predmetnému zámeru výstavby bytového súboru v danej lokalite, zároveň v spolupráci s investorom navrhol iné prijateľné alternatívne riešenie, ktoré by bolo z hľadiska dotknutých občanov bezproblémové. Toto je zakotvené v zákone č. 24/2006 o potrebe spracovania variabilných riešení.
3. Veríme, že žijeme v právnom a demokratickom štáte, že v tomto zmysle bude mesto Prešov chrániť svojich občanov a nedá prednosť investorovi, aby realizoval prezentovaný bytový súbor, ktorého jediným cieľom je mať zabezpečené zisky na úkor rešpektovania základných
4. Prehodnotiť celý zámer výstavby bytového súboru v predmetnej lokalite tak, že sa môžeme dohodnúť na realizácii výstavby rodinných domov alebo radovej zástavby do dvoch podlaží.
5. Vyzývame mesto aby prezentovaný zámer povolilo uskutočniť v inej vybranej lokalite, kde nebude proti výstavbe kladený odpor obyvateľov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkam sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

D. Záver

1. Na základe vyššie uvedených pripomienok, všetci dotknutí občania bývajúci na uliciach Narcisovej a Lipovej, jednoznačne a rezolútne odmietajú prezentovaný zámer výstavby bytového súboru v predmetnej lokalite.
2. Žiadame, aby Útvar hlavného architekta MsÚ v Prešove, vzal na vedomie naše pripomienky a na ich základe prehodnotil svoj postoj k predmetnému zámeru výstavby bytového súboru v danej lokalite, zároveň v spolupráci s investorom navrhol iné prijateľné alternatívne riešenie, ktoré by bolo z hľadiska dotknutých občanov bezproblémové. Toto je zakotvené v zákone č. 24/2006 o potrebe spracovania variabilných riešení.
3. Veríme, že žijeme v právnom a demokratickom štáte, že v tomto zmysle bude mesto Prešov chrániť svojich občanov a nedá prednosť investorovi aby realizoval prezentovaný bytový súbor, ktorého jediným cieľom je mať zabezpečené zisky na úkor rešpektovania základných práv občanov, ktorí v tejto lokalite žijú.
4. Opäť zdôrazňujeme, že v plnom rozsahu všetci dotknutí občania, podporujú obsah podanej petície zo dňa 15. mája 2007.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkám sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

Hlavné dôvody pre podanie petície, obyvateľov žijúcich v predmetnej mestskej štvrti v Prešove, je nasledovný nesúhlas s nasledovným:

1. Odoberá sa zelená plocha a športová plocha, ktorú využívajú: futbalisti, dorastenci TJ Tatran Prešov, futbalisti hrajúci uličnú ligu, žiaci školy, a mládež z okolia.
2. Zníži sa kvalita bývania obyvateľov z Narcisovej ulice a Lipovej ulice, ako aj obyvateľov celej tejto mestskej štvrte.
3. Ulica Narcisová nie je z hľadiska dopravy dimenzovaná na prípadnú zvýšenú dopravnú frekvenciu. Táto ulica je z jednej strany uzavretá.
4. Z hľadiska urbanistického riešenia, je navrhovaná výstavba bytových domov absolútne nevhodná do daného prostredia. Tento názor odborne potvrdili oslovení architekti.
5. V konečnom dôsledku sa z tichej ulice stane veľmi rušná mestská štvrť.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkám sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

2. Okrem toho mám (JUDr. Jozef Krupa) tieto individuálne pripomienky a to:
 - a) Malá vzdialenosť bytových domov od hraníc uvedených parciel, ktorá je evidentne veľmi krátka iba 3 m.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje.

- b) Stavebný úrad by mal zvážiť aj počet podlaží, aby sa znížil počet navrhovaných bytov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

- c) Či je vyjadrenie OR PZ ODI Prešov z novembra 2008 dostačujúce vzhľadom k tomu, že došlo ku zmene PD v marci 2009.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje.

- d) Vysoká hlučnosť a emisie – zhoršia moje životné podmienky.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamietá.

- e) Mám RD Lipova 7 na uličnej čiare. Namietam dopravné zaťaženie a jeho vplyv na statiku domu.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Účastník konania prof. Ing. Stanislav Fabián, CSc., bytom Mudroňova 19, Prešov – podielový spoluvlastník nehnuteľnosti parc. č. KN-C 3058, 3059 kat. úz. Prešov vzniesol námietky:

„Nesúhlasím s realizáciou stavby Bytového súboru Narcisova na predmetnom území z dôvodov, ktoré sú uvedené v námietkách a pripomienkách k územnému konaniu zo dňa 6. 7. 2009, ktoré boli doručené stavebnému úradu krátkou cestou na konaní dňa 7. 7. 2009.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: O námietkách bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Okrem vyššie uvedených spoločne vznesených pripomienok mám k realizácii predmetného obytného súboru na Narcisovej ulici tieto individuálne pripomienky: Zverejniť výsledky štúdie hlučnosti, exhalátov, prašnosti vo vzťahu k Mudroňovej ulici a informovať ma.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke bolo vyhovené.

Stanoviť a informovať ma, aká bude maximálna hlučnosť, výskyt exhalátov a prašnosti na Mudroňovej ulici po realizácii obytného súboru Narcisová a o koľko sa zhoršia tieto ukazovatele oproti súčasnému stavu (zmena).

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa čiastočne vyhovuje.

Urobiť na Mudroňovej ulici prieskum a vyhodnotenie intenzity dopravy a predpoklad jej nárastu vplyvom prejazdu obyvateľov súboru Narcisová (v čase najväčšieho dopravného zaťaženia).

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Vzhľadom na hĺbku založenia spodnej stavby, žiadam vyhotoviť hydrogeologický prieskum a vplyv na kvalitu a úroveň hladiny podzemnej vody v studniach.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Na základe uvedených skutočností žiadam týmto o zastavenie územného konania resp. o jeho prerušenie.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje.

Účastník konania MUDr. Magdaléna Pechová, bytom Lipová 12, Prešov – podielový spoluvlastník nehnuteľnosti parc. č. KN-C 2999 a 2998 kat. úz. Prešov vzniesla námietky:

„Nesúhlasím s realizáciou stavby Bytový súbor Narcisova v Prešove z dôvodov, ktoré sú uvedené v Námietkách a pripomienkách k územnému konaniu zo dňa 6. 7. 2009, ktoré boli doručené stavebnému úradu krátkou cestou na územnom konaní dňa 7. 7. 2009.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: O námietkách bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Okrem vyššie uvedených spoločne vznesených pripomienok mám k realizácii predmetného obytného súboru na Narcisovej ulici tieto individuálne pripomienky: Meniť „zeleň, ihrisko“ na cesty, autá a betónové múry? Svojím súhlasom by som poškodzoval nie len seba ale aj študentov ako aj obyvateľov tohto územia.

Na základe uvedených skutočností žiadam týmto o zastavenie územného konania resp. o jeho prerušenie.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje.

Účastník konania Vincent Ťažar, bytom Narcisova 4, Prešov – bezpodielový spoluvlastník nehnuteľnosti parc. č. KN-C 3023/1, 3024, 3025/4 kat. úz. Prešov vzniesol námietky:

„Nesúhlasím s realizáciou stavby Bytový súbor Narcisova v Prešove z dôvodov, ktoré sú uvedené v Námietkách a pripomienkách k územnému konaniu zo dňa 6. 7. 2009, ktoré boli doručené stavebnému úradu krátkou cestou na územnom konaní dňa 7. 7. 2009.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: O námietkách bolo rozhodnuté – vid' v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Okrem vyššie uvedených spoločne vznesených pripomienok mám k realizácii predmetného obytného súboru tieto individuálne pripomienky:

Presne na proti môjmu domu bude vstup do obytného súboru, čím bude moje životné prostredie značne znehodnotené výfukovými plynmi, budú sa v špičke vytvárať rady aut s naštartovanými motormi.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

Počas výstavby by vznikali veľké otrasy na komunikácii nákladnými autami Narcisová pred mojím domom č. 4, čo naruší statiku základov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa čiastočne vyhovuje.

Urobiť hydrogeologický prieskum vzhľadom na hĺbku založenia spodnej stavby. Žiadam vyhodnotiť hladinu výšky spodnej vody na stávajúce studne v rodinných domoch, hrozí prehlbovanie studní, čo budeme požadovať úhradu od investora.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Ulica Narcisova, cesta nevyhovuje na nápor toľkých vozidiel ako uvádza PD, náš odhad cca 600 mot. vozidiel.

Žiadam o zmeranie emisií pred mojím domom v plnej špičke.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkam sa čiastočne vyhovuje.

Na základe uvedených skutočností žiadam týmto zastavenie územného konania uvedený bytový súbor preložiť do inej vyhovujúcej lokality, lebo na ul. Narcisovej je nevyhovujúca.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

Účastník konania Ing. Miloš Krenický, bytom Lipová 13, Prešov – bezpodielový spoluvlastník nehnuteľnosti parc. č. KN-C 2995, 2996 kat. úz. Prešov vzniesol námietky:

Vyjadrujem nesúhlas s umiestnením stavby :

1) Narušenie statiky domov, ktoré sú na uličnej čiare, pri prejazde stavebných mechanizmov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Stavebný úrad určil v rozhodnutí: Navrhovateľ, resp. stavebník je povinný prijať také opatrenia a zabezpečenie stavby, vrátane prístupových komunikácií, aby pri realizácii

stavby (presun staveniskovej mechanizácie a techniky) nedošlo ku spôsobeniu škôd na vedľajších nehnuteľnostiach – stavbách RD, plotov, garáží, studní, ...

2) Zníženie hladiny podzemnej vody a následne úbytok vody v studniach.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

3) Nie je vyriešený výjazd áut z ulice Lipovej na Čapajevovú – vznik kolón áut čakajúcich na možnosť vjazdu na hlavnú ulicu – Čapajevovú.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

4) Nesúhlasím so vzdialenosťou objektov od severnej strany od záhrad na ul. Lipovej, čo činí cca 3 m od hranice, pretože z hľadiska architektonického tam vznikne hluchý priestor, ktorý bude nevhodný na akékoľvek využitie a kde následne vznikne špinavý a neudržiavaný priestor. Daný objekt bude vrhať tieň na väčšiu časť záhrady.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamietá.

5) Nie je možnosť využitia pozemkov vzhľadom na znemožnený prístup od objektov bytoviek.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamietá.

6) Nie je riešený výjazd vojenských vozidiel z brány Vojenského útvaru.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamietá.

7) Žiadam vyhodnotiť vplyv exhalátov v čase ranej špičky a večernej špičky na ul. Lipovej a zároveň vplyv hluku na kvalitu bývania.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

8) Vzhľadom na hĺbku založenia spodnej stavby, žiadam vyhotoviť hydrogeologický prieskum a zistiť vplyv na kvalitu a hladinu podzemnej vody v studniach.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

9) Zvážiť zhotovenie obslužnej komunikácie pozdĺž záhrad od ulice Lipovej, aby bol možný prístup k záhradám zo zadnej strany.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamietá.

Nesúhlasím s realizáciou stavby Bytový súbor Narcisova na predmetnom území z dôvodov, ktoré sú uvedené v Námietkach a pripomienkach k územnému konaniu zo dňa 7. 7. 2009.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: O námietkách bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Účastník konania Mgr. Maroš Hrabčák, bytom Lipová 5, Prešov – bezpodielový spoluvlastník nehnuteľnosti parc. č. KN-C 3014/4 kat. úz. Prešov vzniesol námietky:

„Nesúhlasím s realizáciou stavby Bytový súbor Narcisova ulica na predmetnom území z dôvodov, ktoré sú uvedené v Námietkach a pripomienkach k územnému konaniu zo dňa 6. 7. 2009, ktoré boli doručené krátkou cestou na územnom konaní dňa 7. 7. 2009.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: O námietkách bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Okrem vyššie uvedených spoločne vznesených pripomienok, mám k realizácii uvedeného obytného súboru Narcisova ulica tieto individuálne pripomienky:

a) Zhotoviť protihlukovú stenu resp. oplotenie na hranici Narcisová ulica a pozemok určený na výstavbu.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

b) Vyhotoviť hydrologický prieskum na danej parcele z dôvodu obavy straty vody v studni v rodinných domoch pri takejto veľkej výstavbe.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

c) Znížiť počet podlaží na max. 4 podlažia

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

d) Nešpecifikované umiestnenie a počet kontajnerov na zber komunálneho odpadu - drogy z hygienických dôvodov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

e) Nevyhovujúca šírka prístupovej cesty na Lipovej ulici.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

f) Zhotoviť prieskum na vplyv a hustotu dopravy na Narcisovej, Lipovej, Mudroňovej ulici.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Na základe uvedených skutočností žiadam týmto o zastavenie územného konania.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

Účastník konania Ing. Marián Mochnay, bytom Narcisova 7, Prešov – bezpodielový spoluvlastník nehnuteľnosti parc. č. KN-C 3018/1 a 3018/2 kat. úz. Prešov vzniesol námietky:

„Nesúhlasím s realizáciou stavby Bytový súbor Narcisova na predmetnom území z dôvodov, ktoré sú uvedené v dokumente „Námietky a pripomienky k územnému konaniu pre túto stavbu.“

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: O námietkách bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Okrem spoločne uvedených pripomienok, mám ešte nasledovné:

a) Na Narcisovej č. 7 žiadam uskutočniť meranie hlučnosti.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa čiastočne vyhovuje.

b) Žiadam uskutočniť hydrologický prieskum ohľadom spodných vôd.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

c) Žiadam postaviť protihlukovú stenu na mieste terajšieho ohradenia od budovy školy po koniec ulice Narcisova.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

d) Žiadam sprístupnenie všetkých odborných posudkov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke bolo vyhovené.

Účastník konania Mgr. Ľubica Tomečková, bytom Mudroňova 15, Prešov – vzniesla námietky:

„Nesúhlasím s realizáciou stavby „Bytový súbor Narcisova ulica“ na predmetnom území z dôvodov, ktoré sú uvedené v „Námietkách a pripomienkách k územnému konaniu zo dňa 6. 7. 2009“, ktoré boli doručené krátkou cestou na územnom konaní dňa 7. 7. 2009.“

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: O námietkách bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Okrem vyššie uvedených ... mám tieto individuálne pripomienky:

Už v súčasnosti je na Mudroňovej ulici množstvo áut prichádzajúcich a odchádzajúcich na neplatené parkovisko v komplexe HAUS z hľadiska hluku a smogu neúnosné.

Táto situácia sa výrazne zhorší po dokončení križovatky Janouškova – Levočská, nehovoriac o situácii po zriadení podzemného parkoviska pod uvedeným objektom.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

Preto žiadam urobiť sčítanie frekvencie dopravy v súčasnosti, nakoľko stav komunikácii už teraz nevyhovuje požadovaným stavebno – konštrukčným vlastnostiam.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke bolo vyhovené.

Množstvo hluku a emisií je možné porovnať s najnovšou vyhláškou MZ SR, ktoré nadobudlo právoplatnosť 1. 7. 2009.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietke sa vyhovuje.

Účastník konania Mgr. Tatiana Kmecová, bytom Lipova 9, Prešov –vzniesla námietky:

Nesúhlasím s umiestnením stavby z dôvodu narušenia úrovne života na Lipovej ulici z dôvodu zhoršenia životného prostredia – množstvo emisií, zvýšenie hlučnosti, zahltenosť cestnej komunikácie, narušenie ekosystému, možnosť narušenia statiky, hladiny spodnej vody.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkám sa čiastočne vyhovuje.

Súčasne žiadam zohľadniť pripomienky občanov, ktoré boli doručené na stavebný úrad Prešov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: O námietkách bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Ako spoluvlastníčka pozemkov potrebných na príjazdovú komunikáciu nedávam súhlas na dané použitie týchto pozemkov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

Účastník konania Mgr. Ľudmila Sadecká Altuchová, bytom Okružná 47, Prešov – vzniesla námietky:

Nesúhlasím s umiestnením cesty cez ulicu Lipovú. Nevyhovuje mi to z hľadiska narušenia životnej úrovne, zhoršenia životného prostredia, zahltenosť komunikácie, hlučnosť, narušenie (možnosť) statiky RD.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkám sa čiastočne vyhovuje.

Súčasne žiadam zohľadniť pripomienky občanov, ktoré boli doručené na stavebný úrad Prešov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: O námietkách bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Ako spoluvlastníčka pozemkov potrebných na príjazdovú komunikáciu nesúhlasím s daným použitím pozemku.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

Toto územné rozhodnutie v súlade so zákonom NR SR č. 145/1995 z.z. o správnych poplatkoch, v znení neskorších predpisov, bolo spoplatnené podľa §8, položky 59 písm. b/ pre navrhovateľa – právnickú osobu Accept, s.r.o., Mirka Nešpora 61, Prešov sumou 16,50 €. Správny poplatok bol zaplatený v pokladni Mesta Prešov. Navrhovateľ predložil doklad o zaplatení správneho poplatku, potvrdenku č. 12/338/2009 zo dňa 27. 5. 2009.

Toto rozhodnutie platí v zmysle § 40 ods. 1 stavebného zákona dva roky odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť, nestráca však platnosť, pokiaľ bude v tejto lehote podaná žiadosť o vydanie stavebného povolenia.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ – spoločnosť PI Invest, s.r.o., so sídlom Vajanského 30, Prešov podala dňa 27. 5. 2009 návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Bytový súbor“ – Narcisová ulica, Prešov (SO-01 Bytové objekty, SO-02 Komunikácie a vonkajšie parkoviská, SO-03 Prípojka VN, SO-04 Prípojka a rozvody NN, SO-05 Trafostanice, SO-08 STL plynová prípojka a NTL areálový plynovod, SO-09 Vodovodná prípojka a areálový rozvod vody, SO-10 Kanalizačné prípojky a areálová kanalizácia, SO-11 Slaboprúdové prípojky), na pozemkoch parc. č. KN-C 2990/1, KN-C 9826/14, KN-C 2990/3, KN-C 3064/1, KN-C 3064/2, KN-C 3064/3, KN-C 3064/4, KN-C 3064/5, KN-C 8522, KN-C 8523/1, KN-E 806/1, KN-C 9604/8, KN-C 9604/30, KN-C 8537, KN-C 8524, KN-C 9826/1, KN-C 9608, KN-E 1628/1, KN-C 9406/45, KN-C 9817/1, KN-C 9817/96, KN-C 9817/89, KN-C 9817/6, KN-C 9817/24, KN-C 9817/23, KN-C 9835, KN-C 9604/4, KN-C 9604/31, KN-C 9604/15, KN-C 9604/14, KN-C 9604/9 katastrálne územie Prešov, podľa PD vypracovanej oprávneným projektantom Ing. Pavlom Achbergerom, autorizovaným stavebným inžinierom, reg. č. 2409*A*1, J. C. Hronského 20, 831 02 Bratislava – hlavným inžinierom projektu.

Uvedeným dňom sa začalo územné konanie.

Stavebný úrad posúdil predložený návrh v súlade s § 35 ods. 1) a § 37 ods.1) a 2) stavebného zákona. Predložený návrh neposkytoval dostatočný podklad pre spoľahlivé posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby v území, vplyvov na životné prostredie, z hľadiska záujmov sledovaných v územnom konaní. Stavebný úrad dňa 2. 6. 2009 na základe § 35 odst. 2 zák. č. 50/1976 Zb. v znení príslušných noviel vyzval navrhovateľa, aby v lehote do 30 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy doplnil predložený návrh o požadované podklady.

- Doplniť adresy podielových vlastníkov pozemku parc. č. KN-C 2990 v kat. úz. Prešov, zapísaných na LV č. 5982 a to: Zuzana Masaryková, r. Štalmachová a Mária Dokupilová, r. Štalmachová – účastníkov územného konania
- Záverečné stanovisko o posúdení vplyvu stavby alebo činnosti na životné prostredie alebo rozhodnutie zo zisťovacieho konania ak bolo vydané,
- 1 x koordináciu situáciu stavby v mierke M=1:500, vrátane inžinierskych sietí a to od bodov napojení určených jednotlivými správcami PIS vedení (spolu sa predkladá 2 x)

- kópiu katastrálnej mapy záujmového územia, t.j. celého územia na ktorom sa navrhuje umiestnenie jednotlivých inžinierskych sietí, vrátane dopravného prepojenia medzi navrhovanou stavbou a ulicou Lipova.
- dokladovať súhlas vlastníkov nehnuteľnosti parc. č. KN-C 2990/1 kat. úz. Prešov
- dokladovať súhlas vlastníka nehnuteľnosti parc. č. KN-C 2990/2 kat. úz. Prešov

Pre uvedené dôvody stavebný úrad na základe § 29 odst. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení n. p., územné konanie pre predmetnú stavbu prerušil. Zároveň upozornil navrhovateľa, že ak v stanovenej lehote nebude návrh doplnený požadovaným spôsobom stavebný úrad územné konanie zastaví.

Mesto Prešov, stavebný úrad, oznámil podľa § 36 odst. 4) stavebného zákona (umiestnenie stavby sa týka veľkého počtu účastníkov konania) dňa 11.6. 2009 účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom oznámením začatie územného konania a dňa 7. 7. 2009 vykonal ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Verejná vyhláška bola vyvesená dňa 11. 6. 2009 na úradnej tabuli mesta Prešov a v ten istý deň zverejnená na internete (www.presov.sk).

Mesto Prešov, príslušný stavebný úrad prejednal návrh na ústnom pojednávaní. Tohto pojednávania sa zúčastnili navrhovateľ, Mesto Prešov, v.z. MsÚ Prešov, odbor hlavného architekta mesta, odd. ÚP- orgán územného plánovania, Mesto Prešov, v.z. MsÚ Prešov, odbor hlavného architekta mesta, odd. D, E a ŽO, - cestný správny orgán, orgán ochrany ovzdušia, orgán ochrany prírody, orgán odpadového hospodárstva, KDI Prešov, Obvodný úrad ŽP (ochrany prírody a TK), TSMP, a.s. Prešov, zástupca za stavebný úrad a účastníci územného konania: JUDr. Jozef Krupa, Mgr. Ľudmila Sadecká Altuchovová, Mgr. Tatiana Kmecová, Mgr. Ľubica Tomečková, Ing. Marián Mochay, Prof. Ing. Stanislav Fabian, CSc., Mgr. Maroš Hrabčák, Vincent Ťazar, Ing. Miloš Krenický a MUDr. Magdaléna Pechová.

Účastník konania JUDr. Jozef Krupa, bytom Lipova 6, Prešov – bezpodielový spoluvlastník nehnuteľnosti parc. č. KN-C 3011/2, 3011/1, 3010, 3009/1, 3009/2, 3009/3 kat. úz. Prešov v územnom konaní vzniesol námietky, o ktorých bolo potrebné zo strany stavebného úradu rozhodnúť v nasledovnom znení: (stavebný úrad cituje):

„Nesúhlasím s realizáciou stavby OS Narcisová na predmetných pozemkoch z dôvodov, ktoré sú uvedené v Námietkach a pripomienkách k územnému konaniu zo dňa 6. 7. 2009, ktoré boli doručené stavebnému úradu krátkou cestou na konaní dňa 7. 7. 2009.

E. Námietky a pripomienky dotknutých občanov:

6. Zmeny a doplnky územného plánu mesta

- Boli spracované v januári 2008. Riešia na danom priestore nízkopodlažnú zástavbu bytových domov do 4. podlaží. V zámere nie je uvedený regulatív hustoty osídlenia a plánovaný počet obyvateľov. Nevyplýva z toho, že územie má byť maximálne zastavané. Podľa príslušného predpisu to znamená 1 až 4 podlažia. V žiadnom prípade viac, ako to bolo prezentované.
- Prezentovaných bolo 170 bytov čo predstavuje cca 450 nových obyvateľov, čo je v podstate ako je počet obyvateľov jednej dediny, a 170 podzemných garáží.

- Problematické sú aj vzdialenosti od železničnej trate, školy, plotov na severnej strane, ako aj percento zástavby, vzhľadom na zelenú a úžitkovú plochu navrhovaného bytového súboru.
- Navrhovaný a prezentovaný bytový súbor, hlavne z pohľadu urbanistického, dopravného a dopadu na kvalitu životného prostredia nemá v danej lokalite logické opodstatnenie.
- Likviduje sa ihrisko v danej lokalite, nie je riešená adekvátna náhrada. Cirkevné ihrisko na vedľajšom pozemku nie je alternatívna verejná náhrada.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkám sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú. Nové umiestnenie stavby je v súlade s územným plánom mesta Prešov a jeho záväznej časti vyhlásenej VZN č. 168/2008, regulatív RL B7: Plochy určené pre bývanie v málopodlažných bytových domoch. K návrhu bolo doložené vyjadrenie Mesta Prešov v.z. MsÚ Prešov – odboru hlavného architekta mesta.

7. Vplyv obytného súboru na kvalitu životného prostredia jestvujúcej bytovej zástavby:

- Porušená intimita priestorov jestvujúcej zástavby na oboch uliciach Narcisovej a Lipovej.
- Zatiernenie pozemkov z južnej strany s nepriaznivým vplyvom na zeleň a rastlinstvo v záhradách. Napríklad v lokalite žije živnostník, pestujúci zeleninu, čím by túto činnosť musel ukončiť.
- Pri prezentácii bolo uvedené, že sa v bytovom súbore budú nachádzať aj obchody, s čím je spojené pravidelné a neustále zásobovanie nákladnými autami, a to už v skorých ranných hodinách a v neskorých večerných hodinách, tým sa zvýši úroveň emisii a exhalátov, zvýši sa aj hlučnosť.
- Predpokladáme, že kvôli hĺbke výkopu pre podzemné garáže i napriek izolácii sa môže stať, že poklesne úroveň vody v studniach pri jestvujúcich rodinných domoch.
- Pri prezentácii bolo uvedené, že sa plánuje výrub stromov, ktoré sa majú nahradiť novými. Nakoľko v tejto lokalite žije niekoľko druhov vtákov a sú tu aj zákonom chránené veвериčky, považujeme aj tento zámer za neprijateľný. Nové stromy budú rásť niekoľko rokov a za ten čas sa vtáci a veвериčky odsťahujú alebo uhynú.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkám sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

Vedľajšie pozemky - plochy, ktoré susedia s umiestňovanou stavbou, sú určené pre bývanie v bytových domoch, regulatív RL B5. V skutočnosti na týchto pozemkoch sa nachádzajú rodinné domy.

V súlade s regulatívom RL B7: Plochy určené pre bývanie v málopodlažných bytových domoch, je prípustná funkcia: Zariadenia základnej občianskej vybavenosti, nevýrobných služieb a administratívy s únosnou indukciou podnikateľskej a individuálnej dopravy vozidlami do 3,5 t.

Podľa doloženého Podrobného inžinierskogeologického prieskumu vypracovaného RNDr. Rudolfom Holzerom, (na strane č. 16 uvedeného prieskumu) je uvedené: „Pri predpokladanej hĺbke zakladania 4,0 až 5,0 m p.t. budú objekty založené pod hladinou podzemnej vody cca 1,0 až 2,0 m, nad základovou škárou. Vzhľadom na zakladanie pod hladinou podzemnej vody budú musieť byť realizované opatrenia pre utesnenie stavebnej jamy. Pri uvedenej hĺbke založenia stavebných objektov, pod

hladinou podzemnej vody, nebude hladina podzemnej vody ovplyvnená a taktiež sa nezmení kvalita podzemných vôd v danej oblasti“.

K predloženému návrhu sa vyjadril Obvodný úrad životného prostredia Prešov, oddelenie ochrany prírody a tvorby krajiny. Na ploche umiestňovanej stavby sa nenachádza chránené rastlinstvo, resp. živočístvo.

8. Vplyv obytného súboru na jestvujúcu bytovú zástavbu:

- V EIA nie je uvedené zákonom požadované variantné riešenie stavebného súboru.
- V EIA nie je uvedené predpokladané vyhodnotenie hluku v najkritickejšom bode a to pri vstupe a výstupe z podzemných garáží. Určite bude mať nad kritickú hodnotu. Nie je známy vplyv emisii vzhľadom na odvetrávanie garáží. Určite sa zhorší a bude veľmi negatívny.
- Zvýši sa pravdepodobnosť kolízie hustoty dopravy so žiakmi pri hlavnom vstupe do školy Gymnázia J. A. Reimana.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkám sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

Obvodný úrad životného prostredia v Prešove vydal dňa 27. 5. 2009 rozhodnutie č. 1/2009/00064 – 022/ZM, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť: „Bytový komplex Prešov – Narcisová ulica“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. ObÚ ZP Prešov podľa § 22 odst. 7 citovaného zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Súčasťou dokumentácie bola aj vypracovaná hluková štúdia, podľa ktorej je možné konštatovať, že už teraz sú prekročené hladiny hluku v životnom prostredí. Najväčším zdrojom hluku v jestvujúcej lokalite je hluk zo železničnej a pozemnej dopravy. Preto bola vypracovaná hluková štúdia Klubom Z P S vo vibroakustike, s.r.o., Predmerská 12, Žilina, v ktorej projektant okrem odporúčaného stavebnotechnického materiálu navrhuje aj výstavbu protihlukovej steny na elimináciu tohto hluku. Plánovaná výstavba bude spĺňať požiadavky týkajúce sa prípustnej hladiny hluku pre III. Kategóriu územia (podľa vyhlášky MZ č. 549/2007 je možné v prípadoch kedy je preukázané, že jestvujúci hluk z pozemnej a koľajovej dopravy prekračujúci prípustné hodnoty podľa tabuľky č. 1 pre kategórie územia II. a III je zapríčinený postupným narastaním dopravy a nie je ho možné obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami bez podstatného narušenia dopravného výkonu, posudzovaná hodnota pre kategóriu územia II môže prekročiť prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku z pozemnej dopravy najviac o 5 dB a kategórie územia III a IV najviac o 10 dB – čomu posudzovaná činnosť zodpovedá). Regionálny úrad verejného zdravotníctva upozornil na povinnosť podľa § 52 odst. 1 písm. b) zákona č. 355/2007 Z.z. a to, že je potrebné požiadať RÚVZ so sídlom v Prešove o súhlas ku kolaudácii predmetnej stavby, a to o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 13 odst. 3 písm. c) zák. č. 355/2007 Z.z. a následne o uvedenie do skúšobnej prevádzky, kde bude potrebné preukázať dodržanie hluku v životnom prostredí objektivizáciou hluku (predloženie protokolov na RÚVZ so sídlom v Prešove).

V rámci PD pre stavebné povolenie bude potrebné vypracovať projekt dočasného a trvalého dopravného značenia. K predloženému návrhu sa vyjadril Krajský dopravný inšpektorát v Prešove.

9. Vplyv obytného súboru na jestvujúcu bytovú zástavbu počas realizácie:

- Predpokladaný veľký objem stavebných prác, už vzhľadom len na výkopy pre podzemné garáže, neprijateľne zvýši prašnosť a hlučnosť, bude zvýšená hladina emisií. Bude znížená bezpečnosť cestnej premávky, určite sa poškodia aj komunikácie na Lipovej a Narcisovej ulici, budú tým zasiahnuté aj komunikácie v celej obytnej štvrti (Mudroňova, Čapajevova, Janouškova ulica a atď.)
- Počas výstavby sa predpokladá aj enormne zaťaženie prístupových komunikácií ťažkými nákladnými a dopravnými automobilmi, to môže poškodiť statiku existujúcich bytových domov.
- Je predpoklad, že uvedené negatíva budú mať dopad na dramatické zhoršenie životného prostredia, čo môže ovplyvniť aj chorobnosť dotknutých obyvateľov v okolitých domoch, hlavne detí a starších ľudí. Určite by to malo vplyv na choroby dýchacích ciest, alergií a iné choroby.
- Výstavba bytového súboru v danej lokalite určite bude znehodnocovať i súkromný majetok zainteresovaných občanov, čo môže viesť ku súdnym sporom.
- Vzhľadom na kolosálnosť prezentovaného projektu, vznikne veľký problém s realizáciou inžinierskych sietí (kanalizácia, voda, plyn, elektrická energia, komunikačné siete a pod.). Predpokladáme, že existujúca kapacita týchto inžinierskych sietí je absolútne nedostačujúca, už pre existujúcu zástavbu, že bude potrebná ich rekonštrukcia a výstavba. To bude mať za následok rozkopanie existujúcich dopravných komunikácií na Lipovej a Narcisovej ulici, ale pravdepodobne zasiahnu minimálne aj ulice Mudroňovu a Čapajevovu. Rekonštrukcia obyčajne trvá veľmi dlho. Takýto stav by bol pre obyvateľov veľmi dramatický a absolútne neprijateľný. Dôvodom je i to, že po dlhých rokoch mesto nám opravilo asfaltový povrch na našich uliciach. Zase nám hrozí, že by sa táto situácia mala od znova zopakovať. Predstava, sa to stane je pre nás absurdná. V tejto súvislosti chceme vysloviť obavu, že aj existujúce inžinierske siete sa môžu pri rekonštrukcii poškodiť.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkám sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

Súčasťou dokumentácie bolo „Dopravné posúdenie“, ktoré vypracovala PhDr. Mária Kociánová v apríli 2009, podľa ktorého pre ulice Narcisová a Lipová je postačujúca funkčná trieda C3 a kategória MO 6,5/30, ktoré zodpovedajú funkciám v území a predpokladaným intenzitám dopravy. Súčasťou dokumentácie bolo aj „Dopravné posúdenie - dopracovanie“, ktoré vypracovala PhDr. Mária Kociánová v novembri 2010, podľa ktorého bol zohľadnený najnovší vývoj situácie v území. V riešenom území bola uvedená do prevádzky nová križovatka ulíc Levočská – predĺženie Okružnej – Janouškova, riadená cestnou svetelnou signalizáciou. Táto križovatka so zapojením všetkých dopravných smerov bude zabezpečovať vysokú kvalitu prerozdelenia dopravy a z toho vyplývajúcu obsluhu územia. Križovatka umožní skrátenie trás osobných automobilov po obslužných komunikáciách a umožní kvalitu pohybu zabezpečenú riadením cestnou svetelnou signalizáciou. Posúdenie križovatky bolo spracované aj pre stav s realizáciou bytového komplexu, pre ktorý križovatka vyhovuje. Pred uvedením bytového komplexu do prevádzky navrhovateľ zabezpečí preprogramovanie radiča podľa výsledkov posúdenia „Dopravné posúdenie - dopracovanie“, z novembra 2010.

V rámci ďalšieho stupňa PD bude vypracovaný „Plán organizácie dopravy“, ku ktorému sa budú okrem iných vyjadrovať príslušný cestný správny orgán a KDI Prešov. Tieto komunikácie budú do času kolaudácie stavby zrekonštruované uložením nového asfaltového krytu v celej šírke s úpravou obrubníkov, tak ako to

stanovil príslušný cestný správny orgán – Mesto Prešov vz. MsÚ Prešov – OHAM, odd. D, E a ŽP.

Navrhovateľ, resp. stavebník je povinný prijať také opatrenia pri realizácii umiestňovanej stavby (umiestňovaných stavebných objektov), vrátane prístupových komunikácií na stavenisko, aby pri realizácii stavby (presun staveniskovej mechanizácie a techniky, vývoz zeminy, prísun stavebného materiálu) nedošlo ku spôsobeniu škôd na vedľajších nehnuteľnostiach – stavbách RD, plotov, garáží, studní, ...

K napojeniu navrhovanej stavby na miestny rozvod technického vybavenia územia sa vyjadrili príslušní správcovia PIS. Umiestňovaná stavba bude pripojená na správcami PIS určenými bodmi pripojenia. K umiestneniu jednotlivých prípojok sa vyjadrilo Mesto Prešov vz. MsÚ Prešov - OSMM – vlastník jednotlivých pozemkov, Železnice SR, ako i príslušný cestný správny orgán. Pred realizáciou jednotlivých prípojok stavebník požiadala Mesto Prešov vz. MsÚ Prešov – OHAM, odd. D, E a ŽP o zvláštne užívanie, v ktorom budú určené konkrétne podmienky spätných povrchových úprav.

K umiestňovanej stavbe sa vyjadril aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove.

10. Iné dôvody:

- Pri realizácii absentovala otázka zoznamu referenčných stavieb, ktoré by zaručovali, že takú náročnú stavbu ako je výstavba bytového súboru, je konkrétna firma schopná zvládnuť bez negatívneho vplyvu na okolie.
- Sú relevantné informácie, že konateľ investora sa snaží nie celkom transparentne získať parcely č. 2990/1 a 2990/2, ktoré potrebuje získať na prístupovú cestu z Lipovej ulice. Majiteľom je p. T. Kmecová, Lipová č. 9. Boli zaevidované aj ďalšie pokusy o skupovanie hlavne zadných častí na Lipovej ulici, ktoré susedia s predmetným stavebným pozemkom.
- Nie sú nám známe vierohodné podklady o transparentnosti a zákonnosti pri získaní predmetného stavebného pozemku. Podozrivé je to, že škola nejaví žiadny záujem, aby mala svoje ihrisko, aj keď podľa školských predpisov by ho mala mať. Riaditeľstvo školy údajne nemalo žiadne námietky proti výstavbe bytového súboru. Vidí sa nám to nelogické a podozrivé. S istotou vieme len to, že riaditeľstvo školy vydalo zástupcovi investora len potvrdenie v súvislosti so žiadosťou o posúdenie svetlo technických podkladov a aspektov pripravovaného projektu. Nakoľko náš petičný výbor nemá mandát pre zastupovanie školy v predmetnej záležitosti, oficiálne stanovisko školy nie je v tomto dokumente uvedené a nebudeme sa k nemu vyjadrovať.
- Prezentovaný návrh lokalizácie a skladby bytového súboru jednoznačne sleduje maximálne zisky, bez rešpektovania základných práv občanov žijúcich v existujúcej bytovej výstavbe vzhľadom na vplyv zhoršovania životného prostredia.
- Otázny je aj postoj mesta Prešov, ktorý umožnil vôbec myšlienku tejto výstavby. Vznikla základná otázka v tom zmysle, že ak investor si dopredu vyšpecifikoval lokalitu, musel ešte pred jej zakúpením vedieť, že mesto mu umožní jeho projekt realizovať. Je tu preto zjavné podozrenie z klientelizmu a z porušenia zákonov.
- Máme dojem, že mesto nám netransparentne a neskoro poskytovalo potrebné informácie a že poslanci za našu mestskú štvrť neobhajovali naše záujmy dost' razantne a úspešne.

- Vzhľadom na uvedené skutočnosti máme opodstatnené obavy, že k výstavbe dôjde. Naším dôvodom je nadobudnutá nedôvera k investorovi, pretože môže vzniknúť aj taká situácia, že investor si postaví bytový súbor aj proti predpisom, že dopredu kalkuluje vysokú pokutu od mesta. Tak by boli mesto i investor spokojní, mali by svoje argumenty, že robili čo sa dalo, ale to všetko na úkor občanov žijúcich v tejto lokalite. Tento scenár na Slovensku sa už neraz úspešne realizoval, občan ostal vždy poškodený.
- Z hľadiska technických vecí, pochybujeme, že investorom, zástupcom mesta prezentované odborné posudky sú relevantné, lebo existujú aj negatívne posudky pre rozptylovú štúdiu škodlivých emisií, hluku, stanoviska renovovaných architektov, dopravného projektanta, inžinierov projektantov inžinierských sietí, hygienikov a pod. V tomto smer je zavádzanie pre nás neprechodné.
- Stretnutie obyvateľov prinieslo jednoznačné stanovisko, že nikto z dotknutých občanov si neželá realizáciu prezentovaného projektu bytového súboru a sú zásadne proti, vynaložia všetky právne a iné dostupné prostriedky na podporu svojho protestu.
- Jednotlivé pripomienky a stanoviská jednotlivých občanov sú uvedené ako príloha.
- Za prítomných poslancov Mestskej štvrti, poslanec J. Čižmár dal verejný prísľub podpory stanoviska, na ktorom sa dohodli všetci dotknutí občania.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkam sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

Určenie dodávateľa, resp. jeho referencie nie sú predmetom územného konania. V rámci nového konania bol doložený výpis z listu vlastníctva na dotknuté pozemky. Taktiež spôsob nadobudnutia pozemkov, na ktorých sa stavba umiestňuje, nie je predmetom územného konania.

Súčasťou dokumentácie bol aj svetlotechnický posudok – vplyv na susediacu zástavbu, ktorý v decembri 2008 vypracoval RNDr. Ivan Pivoluska. Navrhovaný bytový súbor bude po výstavbe čiastočne zatienovať existujúce rodinné domy na Lipovej a Narcisovej ulici a objekt Gymnázia J.A.Raymanna. Požiadavky normy na zatienenie všetkých uvádzaných objektov však budú splnené v celom rozsahu.

Ďalšie námietky nie sú predmetom územného konania.

F. Návrh na zmenu:

- Prehodnotiť celý zámer výstavby bytového súboru v predmetnej lokalite tak, že sa môžeme dohodnúť na realizácii výstavby rodinných domov do dvoch podlaží, v časti kde je trávnatá plocha jestvujúceho ihriska.
- Zachovať ihrisko v časti kde je asfaltový povrch pôvodnom stave, dať ho do vlastníctva školskej správy a využívať pre školské potreby a pre mládež žijúcu v tejto mestskej časti. To je v súlade s aj deklaráciou Slovenskej republiky a aj predvolebný sľub primátora mesta Prešov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkam sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

Predmetom územného konania bolo nové prejednanie predloženého návrhu, podľa predloženej upravenej dokumentácie pre územné rozhodnutie, v súlade s ÚPN mesta Prešov.

- V budúcnosti plne rešpektovať existujúci právny stav občanov, ktorí v tejto lokalite žijú už niekoľko rokov. Preto je potrebné pri zmene územného plánu opierať sa o odborné posudky zodpovedných inštitúcií, ktoré sú relevantné v zmysle

platných zákonov a predpisov. Viacej spolupracovať s občanmi a transparentne riešiť všetky náležitosti.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke Námietkám sa čiastočne vyhovuje.

Pri vydávaní nového územného rozhodnutia je rešpektovaný aktuálne platný Územný plán mesta Prešov. Zmena územného plánu nie je predmetom ÚK.

G. Stanovisko:

6. Na základe vyššie uvedených pripomienok, všetci dotknutí občania bývajúci na uliciach Narcisovej a Lipovej, jednoznačne a rezolútne odmietajú prezentovaný zámer výstavby bytového súboru v predmetnej lokalite.
7. Žiadame, aby Útvar hlavného architekta MsÚ v Prešove, vzal na vedomie naše pripomienky a na ich základe prehodnotil svoj postoj k predmetnému zámeru výstavby bytového súboru v danej lokalite, zároveň v spolupráci s investorom navrhol iné prijateľné alternatívne riešenie, ktoré by bolo z hľadiska dotknutých občanov bezproblémové. Toto je zakotvené v zákone č. 24/2006 o potrebe spracovania variabilných riešení.
8. Veríme, že žijeme v právnom a demokratickom štáte, že v tomto zmysle bude mesto Prešov chrániť svojich občanov a nedá prednosť investorovi, aby realizoval prezentovaný bytový súbor, ktorého jediným cieľom je mať zabezpečené zisky na úkor rešpektovania základných
9. Prehodnotiť celý zámer výstavby bytového súboru v predmetnej lokalite tak, že sa môžeme dohodnúť na realizácii výstavby rodinných domov alebo radovej zástavby do dvoch podlaží.
10. Vyzývame mesto aby prezentovaný zámer povolilo uskutočniť v inej vybranej lokalite, kde nebude proti výstavbe kladený odpor obyvateľov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkám sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

Predmetom územného konania bolo nové prejednanie predloženého upraveného návrhu na určených pozemkoch, ku ktorému sa vyjadrilo Mesto Prešov v.z. MsÚ Prešov – OHAM, odd. územného plánovania.

H. Záver

5. Na základe vyššie uvedených pripomienok, všetci dotknutí občania bývajúci na uliciach Narcisovej a Lipovej, jednoznačne a rezolútne odmietajú prezentovaný zámer výstavby bytového súboru v predmetnej lokalite.
6. Žiadame, aby Útvar hlavného architekta MsÚ v Prešove, vzal na vedomie naše pripomienky a na ich základe prehodnotil svoj postoj k predmetnému zámeru výstavby bytového súboru v danej lokalite, zároveň v spolupráci s investorom navrhol iné prijateľné alternatívne riešenie, ktoré by bolo z hľadiska dotknutých občanov bezproblémové. Toto je zakotvené v zákone č. 24/2006 o potrebe spracovania variabilných riešení.
7. Veríme, že žijeme v právnom a demokratickom štáte, že v tomto zmysle bude mesto Prešov chrániť svojich občanov a nedá prednosť investorovi aby realizoval prezentovaný bytový súbor, ktorého jediným cieľom je mať zabezpečené zisky na úkor rešpektovania základných práv občanov, ktorí v tejto lokalite žijú.
8. Opäť zdôrazňujeme, že v plnom rozsahu všetci dotknutí občania, podporujú obsah podanej petície zo dňa 15. mája 2007.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkám sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

Predmetom územného konania bolo nové prejednanie predloženého upraveného návrhu na uvedených pozemkoch.

Hlavné dôvody pre podanie petície, obyvateľov žijúcich v predmetnej mestskej štvrti v Prešove, je nasledovný nesúhlas s nasledovným:

6. Odoberá sa zelená plocha a športová plocha, ktorú využívajú: futbalisti, dorastenci TJ Tatran Prešov, futbalisti hrajúci uličnú ligu, žiaci školy, a mládež z okolia.
7. Zníži sa kvalita bývania obyvateľov z Narcisovej ulice a Lipovej ulice, ako aj obyvateľov celej tejto mestskej štvrte.
8. Ulica Narcisová nie je z hľadiska dopravy dimenzovaná na prípadnú zvýšenú dopravnú frekvenciu. Táto ulica je z jednej strany uzavretá.
9. Z hľadiska urbanistického riešenia, je navrhovaná výstavba bytových domov absolútne nevhodná do daného prostredia. Tento názor odborne potvrdili oslovení architekti.
10. V konečnom dôsledku sa z tichej ulice stane veľmi rušná mestská štvrť.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkach: Námietkám sa nevyhovuje, tieto sa zamietajú.

Predmetom územného konania bolo nové prejednanie predloženého upraveného návrhu na uvedených pozemkoch.

3. Okrem toho mám (JUDr. Jozef Krupa) tieto individuálne pripomienky a to:

- f) Malá vzdialenosť bytových domov od hraníc uvedených parciel, ktorá je evidentne veľmi krátka iba 3 m.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje.

Stavebný objekt SO 01 – Bytové objekty bol umiestnený v súlade s ustanovením § 6 Odstupy stavie, odst. 1), odst. 5), odst. 7) Vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu ...

- g) Stavebný úrad by mal zvážiť aj počet podlaží, aby sa znížil počet navrhovaných bytov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Stavebný objekt SO 01 – Bytové objekty bol umiestnený v súlade s ustanovením § 6 Odstupy stavie, odst. 1), odst. 5), odst. 7) Vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu ... Prejednaný návrh je v súlade s platným územným plánom mesta Prešov. K návrhu sa vyjadrilo Mesto Prešov vz. MsÚ Prešov – odbor hlavného architekta mesta (OHAM), odd. územného plánovania. Bytové domy budú realizované so 4. nadzemnými podlažiami a jedným podzemným podlažím.

- h) Či je vyjadrenie OR PZ ODI Prešov z novembra 2008 dostačujúce vzhľadom k tomu, že došlo ku zmene PD v marci 2009.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje.

K prerokovanému novému návrhu sa vyjadril KR PZ SR, krajský dopravný inšpektorát v Prešove.

- i) Vysoká hlučnosť a emisie – zhoršia moje životné podmienky.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieťa.

Podľa vypracovanej hlukovej štúdie možno konštatovať, že už teraz sú prekročené hladiny hluku v životnom prostredí, je potrebné navrhnuť ďalšie technické opatrenie na elimináciu hluku. Najväčším zdrojom hluku aj v súčasnosti je v jestvujúcej lokalite hluk zo železničnej dopravy. preto bola vypracovaná hluková štúdia Klubom ZPS vo vibroakustike, s.r.o., Predmestská 12, Žilina, Ing. Jánom Šimom, CsC, v ktorej projektant okrem odporúčaného stavebnotechnického materiálu navrhuje aj výstavbu protihlukovej steny na elimináciu hluku. V štúdii je opísané širšie územie ako aj riešenie navrhovaného bytového komplexu. Zdrojom hluku v predmetnej oblasti riešeného územia je najmä hluk z dopravy železničnej a pozemnej. Na hodnotenie akustickej situácie v záujmovom území bol použitý výpočtový program, ktorý umožňuje výpočet hluku vo vonkajšom prostredí generovanom mobilnými zdrojmi hluku pozemnej cestnej dopravy, s použitím metodiky pre cestnú dopravu NMPB-Routes 96, pre žel. dopravu Schall 03 a stacionárnymi zdrojmi hluku podľa medzinárodnej normy ISO 9613-2. Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v rozsahu požiadaviek Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 v záujmovom území od emisie hluku z mobilných zdrojov pozemnej dopravy a stacionárných zdrojov pre denný, večerný a nočný čas možno skonštatovať, že prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí pred výstavbou aj po výstavbe bytového komplexu sú prekročené. Na základe vykonaných výpočtov je možné konštatovať, že zvýšenie hladiny hluku nárastom dopravy spôsobený výstavbou bytového komplexu pre objekty nachádzajúce sa v blízkosti ulíc Lipová a Narcisová je v dennom čase cca 4,8 dB a v nočnom čase 3,0 dB. Plánovaná výstavba bude splňať požiadavky týkajúce sa prípustnej hladiny hluku pre III. Kategóriu územia (podľa vyhlášky MZ č.549/2007 je možné v prípadoch kedy je preukázané, že jestvujúci hluk z pozemnej a koľajovej dopravy prekračujúci prípustné hodnoty podľa tabuľky č.1 pre kategórie územia II. A III. je zapríčinený postupným narastaním dopravy a nie je možné ho obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami bez podstatného narušenia dopravného výkonu, posudzovaná hodnota pre kategóriu územia II môže prekročiť prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku z pozemnej dopravy najviac o 5dB a kategórie územia IIIa IV najviac o 10 dB – čomu posudzovaná činnosť zodpovedá).

Súčasťou dokumentácie bola „Rozptylová štúdia“, ktorú v decembri 2008 vypracoval doc. RNDr. Ferdinand Hesek, Csc. Príspevok objektu k znečisteniu ovzdušia bude realatívne nízky, nepresiahne ani pri najnepriaznivejších rozptylových podmienkach a prevádzkových podmienkach 4 % limitných hodnôt.

- j) Mám RD Lipova 7 na uličnej čiare. Namietam dopravné zaťaženie a jeho vplyv na statiku domu.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

V rámci ďalšieho stupňa PD bude vypracovaný „Plán organizácie dopravy“, ku ktorému sa budú vyjadrovať dotknuté orgány, ako aj účastníci stavebného konania. Okrem iných sa budú vyjadrovať: príslušný cestný správny orgán, KDI Prešov, ... Tieto komunikácie budú do času kolaudácie stavby zrekonštruované uložením nového asfaltového krytu v celej šírke s úpravou obrubníkov, tak ako to stanovil príslušný cestný správny orgán – Mesto Prešov vz. MsÚ Prešov – OHAM, odd. D, E a ŽP.

Navrhovateľ, resp. stavebník je povinný prijať také opatrenia pri realizácii umiestňovanej stavby (umiestňovaných stavebných objektov), vrátane prístupových

komunikácií na stavenisko, taktiež aby pri realizácii stavby (presun staveniskovej mechanizácie a techniky, vývoz zeminy, prísun stavebného materiálu) nedošlo ku spôsobeniu škôd na vedľajších nehnuteľnostiach – stavbách RD, plotov, garáží, studní, ...

Účastník konania prof. Ing. Stanislav Fabián, CSc., bytom Mudroňova 19, Prešov – podielový spoluvlastník nehnuteľnosti parc. č. KN-C 3058, 3059 kat. úz. Prešov vzniesol námietky:

„Nesúhlasím s realizáciou stavby Bytového súboru Narcisova na predmetnom území z dôvodov, ktoré sú uvedené v námietkách a pripomienkách k územnému konaniu zo dňa 6. 7. 2009, ktoré boli doručené stavebnému úradu krátkou cestou na konaní dňa 7. 7. 2009.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: O námietkách bolo rozhodnuté – vid' v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Okrem vyššie uvedených spoločne vznesených pripomienok mám k realizácii predmetného obytného súboru na Narcisovej ulici tieto individuálne pripomienky: Zverejniť výsledky štúdie hlučnosti, exhalátov, prašnosti vo vzťahu k Mudroňovej ulici a informovať ma.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke bolo vyhovené.

Účastník konania využil možnosť a nahliadol do jednotlivých posudkov.

Stanoviť a informovať ma, aká bude maximálna hlučnosť, výskyt exhalátov a prašnosti na Mudroňovej ulici po realizácii obytného súboru Narcisová a o koľko sa zhoršia tieto ukazovatele oproti súčasnému stavu (zmena).

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa čiastočne vyhovuje.

V rámci nového prerokovania návrhu bola predložená „Rozptylová štúdia pre umiestňovanú stavbu – Zohľadnenie dopravy na okolitých uliciach“, ktorú v novembri 2010 vypracoval Doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc.

Podľa tejto štúdie, časť Záver, stavebný úrad cituje: „Najväčší vplyv na znečistenie ovzdušia okolia objektu má frekventovaná Levočská ulica, ktorá však na vzdialenosť cca 300 m od objektu má na znečistenie ovzdušia okolia objektu malý vplyv. Príspevok dopravy objektu k znečisteniu ovzdušia bude veľmi nízky, nepresiahne ani pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach 0,1 % limitných hodnôt. Po uvedení objektu do prevádzky k limitnej hodnote sa najviac priblíži koncentrácia CO, ktorá však ani pri najnepriaznivejších prevádzkových a rozptylových podmienkach neprekročí na fasáde vlastnej obytnej zástavby 2,5 % limitnej hodnoty. Z toho môžeme usudzovať, že objekt splní limitné hodnoty i pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach. Po výstavbe objektu sa koncentrácia CO, NO₂, a VOC v porovnaní so súčasným stavom v 3pi4kovej hodine zvýši cca o 7%, 4% a 7%. Najvyššie zvýšenie znečistenia ovzdušia sa prejaví na hlavnej príjazdovej Janouškovej ulici, na ktorej sa najviac zvýši intenzita dopravy. Vplyv dopravy na prašnosť je minimálna. Aby sa dala prašnosť vzduchu z dopravy vyhodnotiť, je potrebné poznať pomerné zastúpenie osobných i nákladných aut na dieselový pohon na celkovom počte aut na jednotlivých uliciach. Sekundárna prašnosť z dopravy sa v meste nepredpokladá“

V rámci nového prerokovania návrhu bola predložená „Akustická štúdia pre stupeň posudzovania DÚR pre umiestňovanú stavbu“, ktorú v decembri 2010 vypracoval Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., Ing. Ján Šimo, CSc., 010 01 Žilina.

Podľa tejto štúdie, Celkové zhodnotenie výsledkov predikcie je v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. z 21. 6. 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v plnej právomoci príslušného orgánu verejného zdravotníctva.

„Akustická štúdia“, bola podkladom pre Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove, ktorý vydal záväzné stanovisko k predloženému návrhu. Regionálny úrad verejného zdravotníctva upozornil na povinnosť podľa § 52 odst. 1 písm. b) zákona č. 355/2007 Z.z. a to, že je potrebné požiadať RÚVZ so sídlom v Prešove o súhlas ku kolaudácii predmetnej stavby, a to o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 13 odst. 3 písm. c) zák. č. 355/2007 Z.z. a následne o uvedenie do skúšobnej prevádzky, kde bude musieť preukázať dodržanie hluku v životnom prostredí objektivizáciou hluku (predloženie protokolov na RÚVZ so sídlom v Prešove).

Rozptylová štúdia bola vypracovaná odborne spôsobilou osobou (doc. RNDr, Ferdinandom Heseckom, CSc.), ktorej cieľom bolo zhodnotenie vplyvu komplexu bytovej zástavby na kvalitu okolitého ovzdušia blízkeho okolia. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti cca 30 m severne. V časti Záver rozptylovej štúdie sa konštatuje, že príspevok objektu k znečisteniu ovzdušia na fasáde obytnej zástavby bude relatívne nízky, nepresiahne ani pri najnepriaznivejších a prevádzkových podmienkach 4% limitných hodnôt. Skoro výlučný podiel na tomto príspevku budú mať parkoviská na teréne a v garážach. Príspevok vykurovania objektov a podzemnej garáže k znečisteniu ovzdušia okolia objektu je minimálny, pretože výška komínov sa pohybuje nad 17m a znečisťujúce látky sú v týchto výškach dostatočne rozptýlené. Po uvedení objektu do prevádzky k limitnej hodnote sa najviac priblíži koncentrácia CO, ktorá však ani pri najnepriaznivejších prevádzkových a rozptylových podmienkach neprekročí na fasáde obytnej zástavby 4% limitnej hodnoty. Z toho môžeme usudzovať, že objekt spĺňa limitné hodnoty i pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach.

Vypracovaná hluková štúdia Klubom ZPS vo vibroakustike, s.r.o., Predmestská 12, Žilina, Ing. Jánom Šimom, Csc., v ktorej projektant okrem odporúčaného stavebnotechnického materiálu navrhol aj výstavbu protihlukovej steny na elimináciu hluku. V štúdii je opísané širšie územie ako aj riešenie navrhovaného bytového komplexu. Zdrojom hluku v predmetnej oblasti riešeného územia je najmä hluk z dopravy železničnej a pozemnej. Na základe vykonaných výpočtov je možné konštatovať, že zvýšenie hladiny hluku nárastom dopravy spôsobený výstavbou bytového komplexu pre objekty nachádzajúce sa v blízkosti ulíc Lipová a Narcisova je v dennom čase cca 4,8 dB a v nočnom čase 3,0 dB. Plánovaná výstavba bude spĺňať požiadavky týkajúce sa prípustnej hladiny hluku pre III. Kategóriu územia (podľa vyhlášky MZ č.549/2007 je možné v prípadoch kedy je preukázané, že jestvujúci hluk z pozemnej a koľajovej dopravy prekračujúci prípustné hodnoty podľa tabuľky č.1 pre kategórie územia II. A III. je zapríčinený postupným narastaním dopravy a nie je možné ho obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami bez podstatného narušenia dopravného výkonu, posudzovaná hodnota pre kategóriu územia II môže prekročiť prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku z pozemnej dopravy najviac o 5dB a kategórie územia IIIa IV najviac o 10 dB – čomu posudzovaná činnosť zodpovedá).

Urobiť na Mudroňovej ulici prieskum a vyhodnotenie intenzity dopravy a predpoklad jej nárastu vplyvom prejazdu obyvateľov súboru Narcisová (v čase najväčšieho dopravného zaťaženia).

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

V rámci nového prerokovania návrhu boli predložené „Dopravné posúdenie - dopracovanie“, podľa ktorého bola vyhodnotená intenzita dopravy - súčasný stav – rok 2010 a intenzita dopravy – stav s realizáciou bytového komplexu Narcisová – rok 2010, okrem iných aj na úseku Mudroňova (Janouškova – Čapajevova).

Vzhľadom na hĺbku založenia spodnej stavby, žiadam vyhotoviť hydrogeologický prieskum a vplyv na kvalitu a úroveň hladiny podzemnej vody v studniach.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

V rámci nového prerokovania návrhu bola doručená „Záverečná správa - Podrobný inžinierskogeologický prieskum“, ktorú v júni 2008 vypracoval RNDr. Rudolf Holzer. Podľa kapitoly 14. Záver, stavebný úrad cituje: ... Pri uvedenej hĺbke založenia stavebných objektov, pod hladinou podzemnej vody, nebude hladina podzemnej vody ovplyvnená a taktiež sa nezmení kvalita podzemných vôd v danej oblasti“.

Na základe uvedených skutočností žiadam týmto o zastavenie územného konania resp. o jeho prerušenie.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje.

Účastník konania MUDr. Magdaléna Pechová, bytom Lipová 12, Prešov – podielový spoluvlastník nehnuteľnosti parc. č. KN-C 2999 a 2998 kat. úz. Prešov vzniesla námietky:

„Nesúhlasím s realizáciou stavby Bytový súbor Narcisova v Prešove z dôvodov, ktoré sú uvedené v Námietkách a pripomienkách k územnému konaniu zo dňa 6. 7. 2009, ktoré boli doručené stavebnému úradu krátkou cestou na územnom konaní dňa 7. 7. 2009.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: O námietkách bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Okrem vyššie uvedených spoločne vznesených pripomienok mám k realizácii predmetného obytného súboru na Narcisovej ulici tieto individuálne pripomienky:

Meniť „zeleň, ihrisko“ na cesty, autá a betónové múry? Svojím súhlasom by som poškodzoval nie len seba ale aj študentov ako aj obyvateľov tohto územia.

Na základe uvedených skutočností žiadam týmto o zastavenie územného konania resp. o jeho prerušenie.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje.

V rámci nového územného konania bol prejednaný návrh.

Účastník konania Vincent Ťažar, bytom Narcisova 4, Prešov – bezpodielový spoluvlastník nehnuteľnosti parc. č. KN-C 3023/1, 3024, 3025/4 kat. úz. Prešov vzniesol námietky:

„Nesúhlasím s realizáciou stavby Bytový súbor Narcisova v Prešove z dôvodov, ktoré sú uvedené v Námietkách a pripomienkách k územnému konaniu zo dňa 6. 7. 2009, ktoré boli doručené stavebnému úradu krátkou cestou na územnom konaní dňa 7. 7. 2009.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: O námietkách bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Okrem vyššie uvedených spoločne vznesených pripomienok mám k realizácii predmetného obytného súboru tieto individuálne pripomienky:

Presne na proti môjmu domu bude vstup do obytného súboru, čím bude moje životné prostredie značne znehodnotený výfukovými plynmi, budú sa v špičke vytvárať rady aut s naštartovanými motormi.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

Predložené posudky „Rozptylová štúdia“, „Dopravné posúdenie“, Dopravné posúdenie - dopracovanie“, nepreukazali prekročenie limitných hodnôt.

Počas výstavby by vznikali veľké otrasy na komunikácii nákladnými autami Narcisová pred mojím domom č. 4, čo naruší statiku základov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa čiastočne vyhovuje.

Samotná výstavba, taktiež plán organizácie výstavby nie je predmetom územného konania. Stavebný úrad ale určil v rozhodnutí: Navrhovateľ, resp. stavebník je povinný prijať také opatrenia a zabezpečenie stavby, vrátane prístupových komunikácií, aby pri realizácii stavby (presun staveniskovej mechanizácie a techniky) nedošlo ku spôsobeniu škôd na vedľajších nehnuteľnostiach – stavbách RD, plotov, garáží, studní, ...

Urobiť hydrogeologický prieskum vzhľadom na hĺbku založenia spodnej stavby. Žiadam vyhodnotiť hladinu výšky spodnej vody na stávajúce studne v rodinných domoch, hrozí prehĺbovanie studní, čo budeme požadovať úhradu od investora.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Bol zhotovený „Podrobný inžinierskogeologický prieskum“, podľa ktorého pri splnení určených podmienok nebude hladina podzemnej vody ovplyvnená a taktiež sa nezmení kvalita podzemných vôd v danej oblasti.

Ulica Narcisova, cesta nevyhovuje na nápor toľkých vozidiel ako uvádza PD, náš odhad cca 600 mot. vozidiel.

Žiadam o zmeranie emisií pred mojím domom v plnej špičke.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkam sa čiastočne vyhovuje.

Podľa predloženého „Dopravného posúdenia“ a „Dopravného posúdenia - dopracovanie“ pre ulicu Narcisova, ako aj Lipová je postačujúca funkčná trieda C3 a kategória MO 6,5/30, ktoré zodpovedajú funkciám v území a predpokladaným intenzitám dopravy.

V rámci vypracovanej „Rozptylovej štúdie“ bolo vyhodnotený bezprostredné okolie umiestňovanej stavby.

Na základe uvedených skutočností žiadam týmto zastavenie územného konania uvedený bytový súbor preložiť do inej vyhovujúcej lokality, lebo na ul. Narcisovej je nevyhovujúca.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

Účastník konania Ing. Miloš Krenický, bytom Lipová 13, Prešov – bezpodielový spoluvlastník nehnuteľnosti parc. č. KN-C 2995, 2996 kat. úz. Prešov vzniesol námietky:

Vyjadrujem nesúhlas s umiestnením stavby :

10)Narušenie statiky domov, ktoré sú na uličnej čiare, pri prejazde stavebných mechanizmov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Stavebný úrad určil v rozhodnutí: Navrhovateľ, resp. stavebník je povinný prijať také opatrenia a zabezpečenie stavby, vrátane prístupových komunikácií, aby pri realizácii stavby (presun staveniskovej mechanizácie a techniky) nedošlo ku spôsobeniu škôd na vedľajších nehnuteľnostiach – stavbách RD, plotov, garáží, studní, ...

11)Zníženie hladiny podzemnej vody a následne úbytok vody v studniach.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Bol zhotovený „Podrobný inžinierskogeologický prieskum“, podľa ktorého pri splnení určených podmienok nebude hladina podzemnej vody ovplyvnená a taktiež sa nezmení kvalita podzemných vôd v danej oblasti.

12)Nie je vyriešený výjazd áut z ulice Lipovej na Čapajevovú – vznik kolón áut čakajúcich na možnosť vjazdu na hlavnú ulicu – Čapajevovú.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Uvedenú problematiku križovatky ulíc Lipová – Čapajevová Mesto Prešov v.z. MsÚ Prešov – OHAM, odd. D, E a ŽP vyriešilo umiestnením dopravných značiek začiatkom júna 2011.

13)Nesúhlasím so vzdialenosťou objektov od severnej strany od záhrad na ul. Lipovej, čo činí cca 3 m od hranice, pretože z hľadiska architektonického tam vznikne hluchý priestor, ktorý bude nevhodný na akékoľvek využitie a kde následne vznikne špinavý a neudržiavaný priestor. Daný objekt bude vrhať tieň na väčšiu časť záhrady.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

Stavebný objekt SO 01 – Bytové objekty bol umiestnený v súlade s ustanovením § 6 Odstupy stavie, odst. 1), odst. 5), odst. 7) Vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu ...

14)Nie je možnosť využitia pozemkov vzhľadom na znemožnený prístup od objektov bytoviek.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

Prístup k daným pozemkom nie je predmetom tohto konania.

15)Nie je riešený výjazd vojenských vozidiel z brány Vojenského útvaru.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

V rámci PD pre stavebné povolenie bude vypracovaný projekt dočasného a trvalého dopravného značenia, ktorý bude daný na odsúhlasenie príslušnému cestnému správneému orgánu a Krajskému dopravnému inšpektorátu v Prešove na vyjadrenie. Na výjazd vozidiel ozbrojených síl nie je potrebné zvláštne užívanie, v zmysle § 8 zákona č. 135/1961 Zb.

16) Žiadam vyhodnotiť vplyv exhalátov v čase rannej špičky a večernej špičky na ul. Lipovej a zároveň vplyv hluku na kvalitu bývania.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva upozornil navrhovateľa na povinnosť podľa § 52 odst. 1 písm. b) zákona č. 355/2007 Z.z. a to, že je potrebné požiadať RÚVZ so sídlom v Prešove o súhlas ku kolaudácii predmetnej stavby, a to o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 13 odst. 3 písm. c) zák. č. 355/2007 Z.z. a následne o uvedenie do skúšobnej prevádzky, kde bude potrebné preukázať dodržanie hluku v životnom prostredí objektivizáciou hluku (predloženie protokolov na RÚVZ so sídlom v Prešove.

17) Vzhľadom na hĺbku založenia spodnej stavby, žiadam vyhotoviť hydrogeologický prieskum a zistiť vplyv na kvalitu a hladinu podzemnej vody v studniach.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Bol zhotovený „Podrobný inžinierskogeologický prieskum“, podľa ktorého pri splnení určených podmienok nebude hladina podzemnej vody ovplyvnená a taktiež sa nezmení kvalita podzemných vôd v danej oblasti.

18) Zvážiť zhotovenie obslužnej komunikácie pozdĺž záhrad od ulice Lipovej, aby bol možný prístup k záhradám zo zadnej strany.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamietá.

Predložený návrh nerieši požadovanú obslužnú komunikáciu.

Nesúhlasím s realizáciou stavby Bytový súbor Narcisova na predmetnom území z dôvodov, ktoré sú uvedené v Námietkach a pripomienkach k územnému konaniu zo dňa 7. 7. 2009.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkach: O námietkach bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Účastník konania Mgr. Maroš Hrabčák, bytom Lipová 5, Prešov – bezpodielový spoluvlastník nehnuteľnosti parc. č. KN-C 3014/4 kat. úz. Prešov vzniesol námietky:

„Nesúhlasím s realizáciou stavby Bytový súbor Narcisova ulica na predmetnom území z dôvodov, ktoré sú uvedené v Námietkach a pripomienkach k územnému konaniu zo dňa 6. 7. 2009, ktoré boli doručené krátkou cestou na územnom konaní dňa 7. 7. 2009.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkach: O námietkach bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Okrem vyššie uvedených spoločne vznesených pripomienok, mám k realizácii uvedeného obytného súboru Narcisova ulica tieto individuálne pripomienky:

g) Zhotoviť protihlukovú stenu resp. oplotenie na hranici Narcisová ulica a pozemok určený na výstavbu.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamietá.

Protihluková stena v tejto polohe nebude riešená.

h) Vyhotoviť hydrologický prieskum na danej parcele z dôvodu obavy straty vody v studni v rodinných domoch pri takejto veľkej výstavbe.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Bol zhotovený „Podrobný inžinierskogeologický prieskum“, podľa ktorého pri splnení určených podmienok nebude hladina podzemnej vody ovplyvnená a taktiež sa nezmení kvalita podzemných vôd v danej oblasti.

i) Znížiť počet podlaží na max. 4 podlažia

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Dokumentácia pre územné rozhodnutie, ktorá bola prerokovaná v novom konaní, bola upravená v súlade s platným územným plánom mesta Prešov t.z. umiestňované bytové domy, objekt SO 01 bude realizovaný so 4. nadzemnými podlažiami a 1. podzemným podlažím.

j) Nešpecifikované umiestnenie a počet kontajnerov na zber komunálneho odpadu - drogy z hygienických dôvodov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Technické služby mesta Prešov, a.s. z hľadiska narábania s komunálnym odpadom požadujú doriešiť umiestnenie spevnených plôch pre umiestnenie nádob na zvoz komunálneho odpadu a prístup pre zberové vozidlo. Bol doporučený počet nádob. Navrhované riešenie je potrebné odkonzultovať pred spracovaním PD pre stavebné povolenie.

k) Nevyhovujúca šírka prístupovej cesty na Lipovej ulici.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

Podľa predloženého „Dopravného posúdenia“ a „Dopravného posúdenia - dopracovanie“ pre ulicu Lipová je postačujúca funkčná trieda C3 a kategória MO 6,5/30, ktoré zodpovedajú funkciám v území a predpokladaným intenzitám dopravy. K návrhu sa vyjadrilo Mesto Prešov vz. MsÚ Prešov – OHAM, odd. D, E a ŽP príslušný cestný správny orgán ako i KDI Prešov.

l) Zhotoviť prieskum na vplyv a hustotu dopravy na Narcisovej, Lipovej, Mudroňovej ulici.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

V rámci nového prerokovania návrhu boli predložené „Dopravné posúdenie - dopracovanie“, podľa ktorého bola vyhodnotená intenzita dopravy - súčasný stav – rok 2010 a intenzita dopravy – stav s realizáciou bytového komplexu Narcisová – rok 2010, okrem iných aj na úsekoch: Narcisová, Lipová, Mudroňova (Janouškova – Čapajevova).

V rámci vypracovanej „Rozptylovej štúdie“ bolo vyhodnotené bezprostredné okolie umiestňovanej stavby.

Na základe uvedených skutočností žiadam týmto o zastavenie územného konania.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieta.

Účastník konania Ing. Marián Mochnay, bytom Narcisova 7, Prešov – bezpodielový spoluvlastník nehnuteľnosti parc. č. KN-C 3018/1 a 3018/2 kat. úz. Prešov vzniesol námietky:

„Nesúhlasím s realizáciou stavby Bytový súbor Narcisova na predmetnom území z dôvodov, ktoré sú uvedené v dokumente „Námietky a pripomienky k územnému konaniu pre túto stavbu.“

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: O námietkách bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Okrem spoločne uvedených pripomienok, mám ešte nasledovné:

e) Na Narcisovej č. 7 žiadam uskutočniť meranie hlučnosti.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa čiastočne vyhovuje.

Túto požiadavku je potrebné adresovať Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove, pred kolaudačným konaním, ktorý upozornil navrhovateľa na povinnosť podľa § 52 odst. 1 písm. b) zákona č. 355/2007 Z.z. a to, že je potrebné požiadať RÚVZ so sídlom v Prešove o súhlas ku kolaudácii predmetnej stavby, a to o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 13 odst. 3 písm. c) zák. č. 355/2007 Z.z. a následne o uvedenie do skúšobnej prevádzky, kde bude musieť preukázať dodržanie hluku v životnom prostredí objektivizáciou hluku (predloženie protokolov na RÚVZ so sídlom v Prešove.

f) Žiadam uskutočniť hydrologický prieskum ohľadom spodných vôd.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovuje.

Bol zhotovený „Podrobný inžinierskogeologický prieskum“, podľa ktorého pri splnení určených podmienok nebude hladina podzemnej vody ovplyvnená a taktiež sa nezmení kvalita podzemných vôd v danej oblasti.

g) Žiadam postaviť protihlukovú stenu na mieste terajšieho ohradenia od budovy školy po koniec ulice Narcisova.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamietá.

Protihluková stena v tejto polohe nebude riešená.

h) Žiadam sprístupnenie všetkých odborných posudkov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke bolo vyhovené.

Účastník konania mal možnosť k nahliadnutiu do jednotlivých posudkov, ktoré boli vypracované pred vydaním tohto nového rozhodnutia o umiestnení stavby.

Účastník konania Mgr. Ľubica Tomečková, bytom Mudroňova 15, Prešov – vznesla námietky:

„Nesúhlasím s realizáciou stavby „Bytový súbor Narcisova ulica“ na predmetnom území z dôvodov, ktoré sú uvedené v „Námietkách a pripomienkách k územnému konaniu zo dňa 6. 7. 2009“, ktoré boli doručené krátkou cestou na územnom konaní dňa 7. 7. 2009.“

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: O námietkách bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Okrem vyššie uvedených ... mám tieto individuálne pripomienky:

Už v súčasnosti je na Mudroňovej ulici množstvo áut prichádzajúcich a odchádzajúcich na neplatené parkovisko v komplexe HAUS z hľadiska hluku a smogu neúnosné.

Táto situácia sa výrazne zhorší po dokončení križovatky Janouškova – Levočská, nehovoriac o situácii po zriadení podzemného parkoviska pod uvedeným objektom.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamietá.

Na základe vykonaných výpočtov v „Hlukovej štúdií“ je možné konštatovať, že zvýšenie hladiny hluku nárastom dopravy spôsobený výstavbou bytového komplexu pre objekty nachádzajúce sa v blízkosti ulíc Lipová a Narcisova bude v dennom čase cca 4,8 dB a v nočnom čase 3,0 dB. Plánovaná výstavba bude spĺňať požiadavky týkajúce sa prípustnej hladiny hluku pre III. Kategóriu územia (podľa vyhlášky MZ č.549/2007 je možné v prípadoch kedy je preukázané, že jestvujúci hluk z pozemnej a koľajovej dopravy prekračujúci prípustné hodnoty podľa tabuľky č.1 pre kategórie územia II. A III. je zapríčinený postupným narastaním dopravy a nie je možné ho obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami bez podstatného narušenia dopravného výkonu, posudzovaná hodnota pre kategóriu územia II môže prekročiť prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku z pozemnej dopravy najviac o 5dB a kategórie územia IIIa IV najviac o 10 dB – čomu posudzovaná činnosť zodpovedá). Na základe výsledkov „Rozptylovej štúdie“ navrhovaná stavba spĺňa limitné hodnoty aj pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach.

Preto žiadam urobiť sčítanie frekvencie dopravy v súčasnosti, nakoľko stav komunikácii už teraz nevyhovuje požadovaným stavebno – konštrukčným vlastnostiam.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke bolo vyhovené.

V rámci vypracovania „Dopravného posúdenia – dopracovania“ (na základe výsledkov prieskumu a ďalších aktuálnych zistení v teréne) boli prepočítané na celodenné intenzity dopravy pre rok 2010, ako i na rok 2012 – stav po realizácii umiestňovanej stavby.

Množstvo hluku a emisií je možné porovnať s najnovšou vyhláškou MZ SR, ktoré nadobudlo právoplatnosť 1. 7. 2009.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietke sa vyhovuje.

Navrhovateľ sa upozornil na platnosť Vyhlášky MZ SR č. 237/2009Z.z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. PD pre stavebné povolenie, ako i návrh opatrení je potrebné vypracovať v súlade s touto vyhláškou.

Účastník konania Mgr. Tatiana Kmecová, bytom Lipova 9, Prešov –vzniesla námietky:

Nesúhlasím s umiestnením stavby z dôvodu narušenia úrovne života na Lipovej ulici z dôvodu zhoršenia životného prostredia – množstvo emisií, zvýšenie hlučnosti, zahltenosť cestnej komunikácie, narušenie ekosystému, možnosť narušenia statiky, hladiny spodnej vody.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkách: Námietkám sa čiastočne vyhovuje.

Na základe vykonaných výpočtov v „Hlukovej štúdií“ je možné konštatovať, že zvýšenie hladiny hluku nárastom dopravy spôsobený výstavbou bytového komplexu

pre objekty nachádzajúce sa v blízkosti ulíc Lipová a Narcisova bude v dennom čase cca 4,8 dB a v nočnom čase 3,0 dB. Plánovaná výstavba bude spĺňať požiadavky týkajúce sa prípustnej hladiny hluku pre III. Kategóriu územia (podľa vyhlášky MZ č.549/2007 je možné v prípadoch kedy je preukázané, že jestvujúci hluk z pozemnej a koľajovej dopravy prekračujúci prípustné hodnoty podľa tabuľky č.1 pre kategórie územia II. A III. je zapríčinený postupným narastaním dopravy a nie je možné ho obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami bez podstatného narušenia dopravného výkonu, posudzovaná hodnota pre kategóriu územia II môže prekročiť prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku z pozemnej dopravy najviac o 5dB a kategórie územia IIIa IV najviac o 10 dB – čomu posudzovaná činnosť zodpovedá). Taktiež na základe výsledkov „Rozptylovej štúdie“ navrhovaná stavba spĺňa limitné hodnoty aj pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach. Na základe výsledkov „Dopravného posúdenia“ nedôjde k zahlteniu cestnej komunikácie.

Navrhovateľ, resp. stavebník je povinný prijať také opatrenia a zabezpečenie stavby, vrátane prístupových komunikácií, aby pri realizácii stavby (presun staveniskovej mechanizácie a techniky) nedošlo ku spôsobeniu škôd na vedľajších nehnuteľnostiach – stavbách RD, plotov, garáží, studní, ...

V zmysle záverov „Podrobného inžinierskogeologického prieskumu“, podľa ktorého pri splnení určených podmienok nebude hladina podzemnej vody ovplyvnená a taktiež sa nezmení kvalita podzemných vôd v danej oblasti.

Súčasne žiadam zohľadniť pripomienky občanov, ktoré boli doručené na stavebný úrad Prešov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkach: O námietkach bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Ako spoluvlastníčka pozemkov potrebných na príjazdovú komunikáciu nedávam súhlas na dané použitie týchto pozemkov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieťa.

V rámci nového prerokovania podaného návrhu navrhovateľ predložil Výpis z LV na pozemok parc. č. KN-C 2990/1 kat. úz. Prešov, ku ktorému má navrhovateľ vlastnícky vzťah.

Účastník konania Mgr. Ľudmila Sadecká Altuchová, bytom Okružná 47, Prešov – vzniesla námietky:

Nesúhlasím s umiestnením cesty cez ulicu Lipovú. Nevyhovuje mi to z hľadiska narušenia životnej úrovne, zhoršenia životného prostredia, zahltenosť komunikácie, hlučnosť, narušenie (možnosť) statiky RD.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkach: Námietkám sa čiastočne vyhovuje.

Na základe vykonaných výpočtov v „Hlukovej štúdií“ je možné konštatovať, že zvýšenie hladiny hluku nárastom dopravy spôsobený výstavbou bytového komplexu pre objekty nachádzajúce sa v blízkosti ulíc Lipová a Narcisova bude v dennom čase cca 4,8 dB a v nočnom čase 3,0 dB. Plánovaná výstavba bude spĺňať požiadavky týkajúce sa prípustnej hladiny hluku pre III. Kategóriu územia (podľa vyhlášky MZ č.549/2007 je možné v prípadoch kedy je preukázané, že jestvujúci hluk z pozemnej a koľajovej dopravy prekračujúci prípustné hodnoty podľa tabuľky č.1 pre kategórie územia II. A III. je zapríčinený postupným narastaním dopravy a nie je možné ho

obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami bez podstatného narušenia dopravného výkonu, posudzovaná hodnota pre kategóriu územia II môže prekročiť prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku z pozemnej dopravy najviac o 5dB a kategórie územia IIIa IV najviac o 10 dB – čomu posudzovaná činnosť zodpovedá). Taktiež na základe výsledkov „Rozptylovej štúdie“ navrhovaná stavba spĺňa limitné hodnoty aj pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach. Na základe výsledkov „Dopravného posúdenia“ nedôjde k zahľteniu cestnej komunikácie.

Navrhovateľ, resp. stavebník je povinný prijať také opatrenia a zabezpečenie stavby, vrátane prístupových komunikácií, aby pri realizácii stavby (presun staveniskovej mechanizácie a techniky) nedošlo ku spôsobeniu škôd na vedľajších nehnuteľnostiach – stavbách RD, plotov, garáží, studní, ...

V zmysle záverov „Podrobného inžinierskogeologického prieskumu“, podľa ktorého pri splnení určených podmienok nebude hladina podzemnej vody ovplyvnená a taktiež sa nezmení kvalita podzemných vôd v danej oblasti.

Súčasne žiadam zohľadniť pripomienky občanov, ktoré boli doručené na stavebný úrad Prešov.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkach: O námietkach bolo rozhodnuté – vid'. v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Ako spoluvlastníčka pozemkov potrebných na príjazdovú komunikáciu nesúhlasím s daným použitím pozemku.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa nevyhovuje, táto sa zamieťa.

V rámci nového prerokovania podaného návrhu navrhovateľ predložil Výpis z LV na pozemok parc. č. KN-C 2990/1 kat. úz. Prešov, ku ktorému má navrhovateľ vlastnícky vzťah.

Svoje stanovisko oznámili tieto orgány štátnej správy: OR Hasičského a záchranného zboru v Prešove, Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Prešove, Obvodný úrad životného prostredia v Prešove, Krajský pamiatkový úrad v Prešove, Obvodný úrad Prešov – odbor civilnej ochrany a KR, Úrad pre reguláciu železničnej dopravy pracovisko Košice.

Ich stanoviská boli zapracované do podmienkovej časti rozhodnutia.

Na základe výsledkov ústneho konania, ktoré sa uskutočnilo dňa 7. 7. 2009 stavebný úrad vyzval navrhovateľa v rozhodnutí zo dňa 23. 7. 2009 na doplnenie predloženého návrhu pričom súčasne prerušil územné konanie. Stavebný úrad na základe § 35 odst. 2 zák. č. 50/1976 Zb. v znení príslušných noviel vyzval navrhovateľa, aby v lehote do 30 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy doplnil predložený návrh o nasledovné podklady:

- kópiu katastrálnej mapy záujmového územia, t.j. celého územia na ktorom sa navrhuje umiestnenie jednotlivých inžinierskych sietí, vrátane napojenia na odber elektrickej energie zo sídliska II, je potrebné určiť čísla pozemkov po ktorých je vedená trasa el. prípojky.
- dokladovať súhlas vlastníkov pozemkov parc. č. KN-C 2990/1 a 9826/14 kat. úz. Prešov
- dokladovať súhlas vlastníkov nehnuteľnosti parc. č. KN-C 9601 a KN-C 9602/1 kat. úz. Prešov

- Doložiť prieskum a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti, zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality, preskúmať a zhodnotiť možné riziká znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd. Posudok musí byť vypracovaný oprávnenou osobou. Je potrebné sa zaoberať okrem iného i problematike vplyvu založenia stavby na možný pokles vody v studniach na vedľajších pozemkoch ako i samého založenia stavby vo vzťahu k hladine spodnej vody.
- Záväzné vyjadrenie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove
- Záväzné vyjadrenie ObÚ ŽP Prešov – odd. ochrany ovzdušia – ku strednému zdroju znečistenia ovzdušia (zdrojom tepla vo všetkých štyroch domoch bude samostatná teplovodná plynová kotolňa s trojicou plynových kondenzačných kotlov BUDERUS LOGAAMAX PLUS GB 162-80 – vid. „Rozptylová štúdia ...“)
- Vyjadrenie sa ku námietkam a pripomienkam dotknutých občanov z 6. 7. 2009, ktoré tvoria prílohu tohto rozhodnutia

Pre uvedené dôvody stavebný úrad na základe § 29 odst. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení n. p. , územné konanie pre predmetnú stavbu prerušil. Zároveň upozornil navrhovateľa, že ak v stanovenej lehote nebude návrh doplnený požadovaným spôsobom stavebný úrad územné konanie zastaví.

Navrhovateľ požiadal listom zo dňa 22. 11. 2010 o predĺženie termínu na doplnenie návrhu. Ako dôvod uviedol podrobnejšie spracovanie požadovaných štúdií, podkladov a stanovísk.

Stavebnému úradu navrhovateľ doručil Zápisnicu o pojednávaní zo dňa 18. 9. 2009 vo veci zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva ku nehnuteľnosti – pozemku parc. č. KN-C 2990/1 v kat. úz. Prešov (na ktorom je navrhnuté dopravné napojenie z ulice Lipová ku umiestňovanej stavbe), vedeného na Okresnom súde v Prešove pod spisovou značkou 29C/282/2008.

Pre uvedený dôvod stavebný úrad podľa § 29 odst. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, územné konanie prerušil do doby právoplatného rozhodnutia súdu o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva.

Mesto Prešov, stavebný úrad, oznámil podľa § 29 odst. 1) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní dňa 23. 10. 2009 účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom oznámením prerušenie územného konania. Verejná vyhláška, ktorou bolo oznámené prerušenie územného konania bola vyvesená dňa 27. 10. 2009 na úradnej tabuli mesta Prešov a v ten istý deň zverejnená na internete (www.presov.sk).

Vlastníkom pozemku parc. č. KN-C 2990/1 kat. úz. Prešov je spoločnosť REALITY PS s.r.o., Vajanského 30, Prešov, bol doložený výpis z LV č. 5982.

Mesto Prešov, stavebný úrad na základe výsledkov vykonaného ústneho pojednávania spojené s miestnym zisťovaním, ktoré sa uskutočnilo dňa 7. 7. 2009, ako aj doložených stanovísk, vyjadrení a dotknutých orgánov, vyhovel návrhu a vydal územné rozhodnutie pre predmetnú stavbu pod č. B/12934/2009-Tu zo dňa 3. 3. 2010.

Proti uvedenému rozhodnutiu podali účastníci konania: JUDr. Jozef Krupa, Lipová 6, Prešov, Ing. Mária Šimanská, Mudroňova 14, Prešov, Mgr. Ľubica Tomečková, Mudroňova 15, Prešov, Mgr. Mária Pivovarníková, Mudroňova 23, Prešov, Vincent Ťažar, Narcisova 4, Prešov, Ing. Vladimír Ťažar, Narcisova 4, Prešov, Ing. Marián Mochnay, Narcisova 7, Prešov, Ing. Vladimír Kmec, Narcisova 6,

Prešov, Filoména Janičková, Narcisova 5, Prešov, Helena Majerová, Mudroňova 18, Prešov, Prof. Ing. Stanislav Fabián, CSc., Mudroňova 19, Prešov, Ing. Miloš Krenický, Lipova 3, Prešov, Ing. Dušan Čop, CSc., Lipova 10, Prešov v súlade s § 57, odst. 1, 2 správneho poriadku odvolania.

Podľa § 59 odst. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) Krajský stavebný úrad rozhodnutím č. 2010-588/2748-11/SP-BJ zo dňa 19. 8. 2010 zrušil rozhodnutie Mesta Prešov č. B/12934/2009-Tu zo dňa 3. 3. 2010 a vec vrátil správnomu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie. Rozhodnutie sa stalo právoplatným a vykonateľným dňom 8. 9. 2010.

Predložený návrh bolo potrebné doplniť o podklady, ktoré vytkol vo svojom rozhodnutí Krajský stavebný úrad v Prešove. Preto stavebný úrad na základe § 35 odst. 2 zák. č. 50/1976 Zb. v znení príslušných noviel vyzval navrhovateľa, aby v lehote do 30 dní odo dňa doručenia tejto výzvy doplnil predložený návrh o nasledovné údaje, podklady a stanoviská:

- Rozhodnutie Mesta Prešov – príslušného cestného správneho orgánu pre miestne a účelové komunikácie v súlade s ustanovením § 3b zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách na zriadenie vjazdov z miestnych komunikácií na susedné nehnuteľnosti.
- Záväzné stanovisko MsÚ Prešov – odboru hlavného architekta mesta, odd. dopravy, E a ŽP z kapacitného posúdenia komunikácií v zmysle metodiky dopravno kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov,
- Vyjadrenie KR PZ Prešov – Krajského dopravného inšpektorátu
- V prípade potreby rozšírenia komunikácií, je potrebné dokladovať súhlas vlastníka pozemku,
- Z dôvodu dynamických účinkov dopravného zaťaženia vozoviek je potrebné spracovať posudok (prieskum) súčasného stavu vozoviek a rodinných domov autorizovanou osobou na dopravné stavby. V posudku určiť vplyv dopravy počas realizácie stavby ako i počas jej budúceho užívania na existujúcu vedľajšiu zástavbu – existujúce RD a ostatné nehnuteľnosti na priľahlých komunikáciách.
- Doložiť štúdiu hlučnosti, prašnosti a exhalátov na uliciach Lipová, Narcisová a Mudroňová. Stanoviť aká bude maximálna hlučnosť, výskyt exhalátov a prašnosti na uvedených uliciach po realizácii navrhovaného obytného súboru Narcisová a o koľko sa zhoršia tieto ukazovatele oproti súčasnému stavu. Stanovenie vzťahovať na čas najväčšieho dopravného zaťaženia.
- Urobiť (doplniť) na dotknutých komunikáciách prieskum a vyhodnotenie intenzity dopravy a predpoklad jej nárastu vplyvom prejazdu obyvateľov súboru Narcisová v čase najväčšieho dopravného zaťaženia. (určenie dotknutých komunikácií konzultovať s MsÚ Prešov – odborom hlavného architekta mesta, odd. dopravy, E a ŽP ako i s Krajským dopravným inšpektorátom v Prešove).
- Stanoviská správcov sietí a to: VVS, a.s. Závod Prešov a SPP a.s. Bratislava k ochrane sietí prechádzajúce záujmovým územím (VTL plynovodu, kanalizačnému zberaču, verejnemu vodovodu)
- Do koordinačnej situácie stavby vyznačiť plochu pre zariadenie staveniska (plocha pre staveniskovú techniku a skládky stavebného materiálu.
- V PD určiť v m² plochu IV. nadzemného podlažia a plochu V. nadzemného podlažia, resp. upraviť V. NP v súlade s bodom 4. 1.7 STN 73 4301 – Budovy na bývanie.
- Vyjadrenie navrhovateľa k jednotlivým námietkam a pripomienkam dotknutých občanov zo dňa 6. 7. 2009,

- Jednoznačne určiť hĺbku zakladania objektov s prihliadnutím na „Záverečná správa – Podrobný inžinierskogeologický prieskum, strana č. 16“.

ktoré boli bezpodmienečne potrebné pre spoľahlivé posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby. Pre uvedené dôvody stavebný úrad podľa § 29 odst. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, územné konanie prerušil.

Mesto Prešov, stavebný úrad, oznámil podľa § 29 odst. 1) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní dňa 25. 10. 2010, pod prot. č. B/18831/2010-Tu účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom oznámením prerušenie územného konania. Verejná vyhláška, ktorou bolo oznámené prerušenie územného konania bola vyvesená dňa 26. 10. 2010 na úradnej tabuli mesta Prešov a v ten istý deň zverejnená na internete (www.presov.sk).

Po doplnení návrhu Mesto Prešov, stavebný úrad, oznámil podľa § 36 odst. 4) stavebného zákona (umiestnenie stavby sa týka veľkého počtu účastníkov konania) dňa 13. 1. 2011 účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom oznámením začatie územného konania a dňa 17. 2. 2011 vykonal ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Verejná vyhláška bola vyvesená dňa 18.1. 2011 na úradnej tabuli mesta Prešov a v ten istý deň zverejnená na internete (www.presov.sk).

Tohto pojednávania sa zúčastnili navrhovateľ, Mesto Prešov, v.z. MsÚ Prešov, odbor hlavného architekta mesta, odd. ÚP- orgán územného plánovania, Mesto Prešov, v.z. MsÚ Prešov, odbor hlavného architekta mesta, odd. D, E a ŽO, - cestný správny orgán, KDI Prešov, TSMP a.s. Prešov, UPC BROADBAND Slovakia s.r.o. Bratislava, zástupcovia za stavebný úrad (Ing. arch. Kristína Hakučová a Ing. Jozef Tuka) a účastníci územného konania: JUDr. Jozef Krupa, Ing. Marián Mochnay, Vincent Ťažar a Ing. Vladimír Ťažar.

JUDr. Jozef Krupa a Ing. Marián Mochnay, každý osobitne, podali na tomto konaní oznámenie o vznesení námietky predpojatosti voči pracovníkovi stavebného úradu Mesta Prešov Ing. Jozefovi Tukovi.

Na základe vznesenej námietky JUDr. Jozefa Krupu a Ing. Mariana Mochnaya o predpojatosti pracovníka stavebného úradu Ing. Jozefa Tuku (ktorý vedie územné konanie) sa územné konanie prerušilo do doby právoplatného rozhodnutia vo veci námietky predpojatosti zamestnanca SÚ.

Táto skutočnosť bola oznámená verejnou vyhláškou zo dňa 8. 3. 2011, ktorou sa oznámilo prerušenie územného konania o umiestnení predmetnej stavby. Verejná vyhláška bola vyvesená dňa 10. 3. 2011 na úradnej tabuli mesta Prešov a toho istého dňa zverejnená na internete (www.presov.sk).

Primátor mesta Prešov v rozhodnutí č. B/3780/2011 zo dňa 23. 2. 2011 rozhodol, že námietka predpojatosti podaná účastníkom konania JUDr. Jozefom Krupom, bytom Lipová 6, 080 01 Prešov proti zamestnancovi obce Ing. Jozefovi Tukovi v konaní o umiestnení stavby: „Bytový súbor“ – Narcisová ulica, Prešov vedenom na tunajšej obci sa zamieta.

Primátor mesta Prešov v rozhodnutí č. B/3788/2011 zo dňa 23. 2. 2011 rozhodol, že námietka predpojatosti podaná účastníkom konania Ing. Mariánom Mochnayom, bytom Narcisova č. 7, 080 01 Prešov proti zamestnancovi obce Ing. Jozefovi Tukovi v konaní o umiestnení stavby: „Bytový súbor“ – Narcisová ulica, Prešov vedenom na tunajšej obci sa zamieta.

Mesto Prešov, stavebný úrad, oznámil podľa § 36 odst. 4) stavebného zákona (umiestnenie stavby sa týka veľkého počtu účastníkov konania) dňa 12. 5. 2011

účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom oznámením začatie územného konania a dňa 9. 6. 2011 vykonal ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Verejná vyhláška bola vyvesená dňa 13. 5. 2011 na úradnej tabuli mesta Prešov a v ten istý deň zverejnená na internete (www.presov.sk).

Tohto pojednávania sa zúčastnili navrhovateľ, Mesto Prešov, v.z. MsÚ Prešov, odbor hlavného architekta mesta, odd. ÚP- orgán územného plánovania, Mesto Prešov, v.z. MsÚ Prešov, odbor hlavného architekta mesta, odd. D, E a ŽO, - cestný správny orgán, Mesto Prešov, v.z. MsÚ Prešov, odbor hlavného architekta mesta, odd. D, E a ŽO – orgán ochrany ovzdušia, KDI Prešov, RÚVZ Prešov, TSMP a.s. Prešov, SVP, š.p. OZ Košice, Spravbytkomfort, a.s. Prešov, zástupcovia za stavebný úrad (Ing. arch. Kristína Hakučová a Ing. Jozef Tuka) a účastník územného konania: JUDr. Jozef Krupa.

JUDr. Jozef Krupa podal na tomto konaní oznámenie o vznesení námietky predpojatosti voči pracovníkovi stavebného úradu Mesta Prešov Ing. Jozefovi Tukovi, ktorú vzniesol Prof. Ing. Stanislav Fabián, CSc., bytom Mudroňova 19, Prešov. So vznesenou námietkou predpojatosti sa stavebný úrad vysporiadal tak, že nové prerokovanie viedla pracovníčka stavebného úradu - vedúca referátu územného rozhodovania Ing. arch. Kristína Hakučová.

Účastník konania JUDr. Jozef Krupa, bytom Lipova 6, Prešov – bezpodielový spoluvlastník nehnuteľnosti parc. č. KN-C 3011/2, 3011/1, 3010, 3009/1, 3009/2, 3009/3 kat. úz. Prešov na tomto ústnom konaní vzniesol námietky, o ktorých bolo potrebné zo strany stavebného úradu rozhodnúť v nasledovnom znení: (stavebný úrad cituje):

1.) Všetky pôvodné námietky a dôvody uvedené v odvolaniach – trvám na nich.

JUDr. Jozef Krupa podal dňa 6. 4. 2010 odvolanie (č. záznamu 27100/2010), dňa 7. 4. 2010 doplnenie odvolania (č. záznamu 30765/2010) a dňa 9. 4. 2010 doplnenie odvolania (č. záznamu 46918/2010)

Stavebný úrad cituje z podaného odvolania zo dňa 6. 4. 2010: „ ... pretože toto (rozhodnutie) bolo vydané na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu, bez rešpektovania mojich pripomienok a návrhov. Realizáciou tohto rozhodnutia by došlo k nenapraviteľnému zníženiu kvality a pohody môjho bývania v rodinnom dome na Lipovej ul. č. 6 a č. 7.

Stavebný úrad cituje z podaného odvolania zo dňa 7. 4. 2010: „ ...Mám za to, že uvedené rozhodnutie o umiestnení stavby bolo vydané v rozpore so schváleným ÚP zmeny a doplnky 2007 ...

Stavebný úrad cituje z podaného odvolania zo dňa 9. 4. 2010: „ ...že stavebný úrad sa nezaoberal v územnom konaní dopravným napojením predmetnej stavby v zmysle § 3b zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov. ... Na základe vyššie uvedených skutočností stavebný úrad mal trvať na úprave miestnych komunikácií na základe posúdenia predmetných komunikácií podľa Metodiky dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov. Taktiež stavebný úrad mal trvať na samostatnom územnom konaní na prístupové komunikácie. ...“

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesených námietkach: Námietkám bolo čiastočne vyhovené. Ostatné námietky sa zamietajú.

Uvedenými odvolaniami sa zaoberal Krajský stavebný úrad v Prešove. Ten v rozhodnutí č. 2010-588/2748-11/SP-BJ zo dňa 19. 8. 2010 uviedol: Podľa § 3b odst. 3 cestného zákona, ak konanie podľa odseku 1 súvisí s umiestnením stavby, o ktorom rozhoduje stavebný úrad v územnom konaní, je konanie podľa odseku 1

súčasťou územného konania, cestný správny orgán má v územnom konaní postavenie dotknutého orgánu, ktorý v konaní uplatňuje svoju pôsobnosť pri ochrane pozemnej komunikácie záväzným stanoviskom

Mesto Prešov, v.z. MsÚ Prešov, OHAM, odd. D,E, ŽP príslušný cestný správny **orgán** vo svojom záväznom stanovisku podľa § 140 b zákona č. 50/1976 Zb. v znení n.p. vydanom pod č. T-3084/1/2011 dňa 9. 6. 2011 k projektovej dokumentácii stavby „Bytový súbor – Narcisova ulica, Prešov“ pre účely územného konania sa vyjadril nasledovne:

Cestný správny orgán súhlasí s vydaním územného rozhodnutia po splnení nasledujúcich podmienok:

- Žiadame dodržať závery dopravnej analýzy, posúdenia a prognózy dotknutého územia, vypracovaného spoločnosťou Alfa 04 a.s. Bratislava v apríli 2009. Miestne komunikácie na ulici Lipová a Narcisová žiadame zrekonštruovať uložením nového asfaltového krytu v celej ich šírke, s výškovou úpravou obrubníkov a revitalizáciou priľahlých zelených pásov.
- Žiadame dodržať závery dopracovania a vyhodnotenia dopravného posúdenia kapacity križovatky ulíc Levočská – Okružná – Janouškova, vypracovaného spoločnosťou Alfa 04 a.s. Bratislava v novembri 2010.
- Cestný správny orgán v zmysle § 3b odst. 3 zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) povolil rozhodnutiami č. T-19884/1/2010 a T-19884/2/2010 zo dňa 8. 12. 2010 zriadenie vjazdov z miestnych komunikácii na uliciach Narcisovej na parcelu č. KN-C 3064/1 kat. úz. Prešov a Lipovej na parcelu č. KN-C 2990/1 kat. úz. Prešov

2.) Križovatka Lipová – Čapajevová nie je riešená.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietkám bolo vyhovené.

Problematiku križovatky ulíc Lipová – Čapajevová, ktorá je často zaťažená státím zásobovacích vozidiel pre spoločnosť Agro-milk, oddelenie dopravy, energetiky a životného prostredia vyriešilo umiestnením dopravných značiek zákaz zastavenia a zákaz státiť, ktoré boli osadené začiatkom júna 2011.

3.) Dopravná záťaž pri výstavbe – nie je riešená.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietka je v konaní neopodstatnená.

Mesto Prešov – OHAM, odd. ÚP požaduje v následnom stupni PD predložiť projekt organizácie výstavby, v ktorom bude riešená stavenisková doprava po prístupových trasách mimo obytných zón. Stavenisková doprava nie je predmetom územného konania.

4.) Žiadam vyhotovenie optickej steny na hranici môjho pozemku – z dôvodu zamedzenia priameho zrakového kontaktu obyvateľov bytového domu s mojou nehnuteľnosťou vzdialenou iba 3 m.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke sa vyhovie.

V dokumentácii pre SP je potrebné navrhnuť optickú bariéru, ktorou sa zamedzí priamemu zrakovému kontaktu obyvateľov bytového domu na nehnuteľnosť JUDr. Jozefa Krupu.

5.) Mesto nie je vlastníkom pozemkou pod časťou ulice Narcisová a Mudroňová – parc. č. 805/1, 805/2 a 805/3

Námietka pod bodom 5 je konštatačná, nie je potrebné o tejto rozhodovať.

Stavba nie je umiestnená na uvedených pozemkoch. Trasa VN prípojky bola pozmenená a to tak, že trasa VN prípojky bola umiestnená po komunikáciách – Lipová, Čapajevová, Janoušková. Trasa slaboprúdovej prípojky (UPC) bola navrhovateľom vypustená z predloženého návrhu.

- 6.) Zistiť na ObÚ ŽP či investor doplnil zámer ktorý bol použitý pri rozhodovaní o posudzovaní vplyvov na ŽP – vzhľadom na nové skutočnosti , zároveň požiadať o stanovisko.

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke bolo vyhovené.

Stavebný úrad vyzval ObÚ ŽP Prešov v zmysle § 138 stavebného zákona na spoluprácu. Stavebnému úradu bola dňa 15. 7. 2011 doručená listom č. 1/2011/01151-002 odpoveď v nasledovnom znení:

„...Vám oznamujeme, že na tunajšom úrade nebolo žiadne doplňujúce ani nové konanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA“), ktorého výsledkom by bolo nové rozhodnutie resp. vyjadrenie k predmetnej stavbe.

Pre uvedenú stavbu je v platnosti rozhodnutie č. 1/2009/00064-022/ZM zo dňa 27. 5. 2009, vydaného tunajším úradom, v ktorom sú uvedené okrem iného aj podklady, na základe ktorých bolo rozhodnuté.

- 7.) Žiadam vydané rozhodnutie zaslať na vedomie na adresu Lipová 6, 080 01 Prešov

Rozhodnutie stavebného úradu o vznesenej námietke: Námietke bolo vyhovené.

Rozhodnutie o umiestnení stavby Vám stavebný úrad zašle na vedomie.

Stavebný úrad aj napriek tomu, že rozhodnutie bude doručené účastníkom konania v súlade s ustanovením § 42 odst. 2 stavebného zákona verejnou vyhláškou, teda rovnakým spôsobom ako oznámil začatie územného konania, stavebný úrad Vám zašle predmetné rozhodnutie v písomnej forme, na základe toho, že sa domáhate byť písomne informovaný, na vedomie. Súčasne Vás stavebný úrad upozorňuje, že lehoty pre podania odvolania voči uvedenému rozhodnutiu o umiestnení stavby plynú a riadia sa na základe doručenia predmetného rozhodnutia, verejnou vyhláškou.

Územné konanie prebehlo v súlade s platnou legislatívou. Účastníci konania ako aj dotknuté orgány sa v predmetnom územnom konaní mali možnosť vyjadriť v súlade s osobitným právnym predpisom, stavebným zákonom do konania. Stavebný úrad sa týmito námietkami podrobne zaoberal a o týchto rozhodol. Zároveň akceptoval v rámci podmienkovej časti tohto rozhodnutia pripomienky a podmienky dotknutých orgánov.

Stavebný úrad na základe výsledkov územného konania a predložených dokladov a náležitosti stanovených v rámci právnych predpisov vzťahujúcich sa k predmetnému konaniu, dokumentácie pre územné rozhodnutie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Táto vyhláška, ktorou sa oznamuje vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby, musí byť vyvesená v súlade s ustanovením § 26 odst. 2) zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a podľa § 42 odst. 2) stavebného zákona po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Prešov a zverejnená na internete (www.presov.sk).

Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia rozhodnutia o umiestnení stavby.

Do lehoty sa nezapočítava v súlade s § 27 odst. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení jeho noviel deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Ak koniec lehoty prípadne na deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší budúci pracovný deň.

Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia tohto rozhodnutia.

V prípade podania odvolania toto je potrebné v súlade s § 54 odst. 1) zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní podať na Mesto Prešov – stavebný úrad, Jarkova 26, Prešov.

V súlade s § 54 odst. 2) zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní je možné odvolanie podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia územného rozhodnutia.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



JUDr. Pavel Hagyarí

Primátor mesta

Úradný záznam:

Verejná vyhláška, ktorou sa oznamuje vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby: „Bytový súbor“ – Narcisová ulica, Prešov, bola vyvesená na úradnej tabuli Mesta Prešov

26. AUG. 2011

dňa

MESTO PREŠOV
Mestský úrad
Hlavný úrad
Peciatka a podpis
PREŠOV

Verejná vyhláška, ktorou sa oznamuje vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby: „Bytový súbor“ – Narcisová ulica, Prešov, bola zvesená na úradnej tabuli Mesta Prešov

dňa

.....

Pečiatka a podpis